

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michaela Hubáčková*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma BP: *Využití účetních výkazů pro řízení společnosti Koyo Bearings Česká republika, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce se zabývá analýzou účetních výkazů společnosti Koyo Bearings Česká republika, s.r.o. Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné a logicky strukturované. Teoretická část práce je věnována charakteristice jednotlivých účetních výkazů a cílům, metodám a postupům finanční analýzy. Literární rešerše čerpá především z tuzemských literárních zdrojů.*

*V analytické části je zpracovaná a zhodnocená finanční situace společnosti v čase. Komentáře k jednotlivým částem finanční analýzy odpovídají finanční situaci společnosti. Pozitivně lze hodnotit, že se studentka neomezuje jen na komparaci finanční situace s průměrem v odvětví, ale srovnává finanční výsledky společnosti i se dvěma konkurečními firmami. V závěru práce studentka shrnuje zjištěné poznatky vyplývající z finanční analýzy a navrhuje opatření vedoucí k zlepšení hospodaření společnosti. Navrhovaná doporučení pro zlepšení hospodaření společnosti by si však zasloužila větší pozornost. Formální stránka práce je na dobré úrovni až na drobné chyby v členění některých teoretických pasáží.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1) V práci uvádíte, že společnost využívá k financování vozového parku především leasingu. Můžete se pokusit nastínit, jak by jeho aktivace do rozvahy a výsledovky ovlivnila některé ukazatele finanční analýzy?*
- 2) Tržby za prodaný materiál v letech 2010 a 2011 prudce vzrostly. Co bylo příčinou této změny?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 22. 5. 2015

.....  
podpis vedoucího BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.