

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Silvia KELLNEROVÁ*

Oponent BP: *Ing. Eva Heczková, Ph.D.*

Ak. rok: *2014-2015*

Téma BP: *Problematika účetních odpisů a evidence dlouhodobého majetku ve firmě Avex Steel Products, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>2</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>2</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>13</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*1 - práce vyplývá ze studovaného oboru, praktické informační zdroje, stejně jako zdroje teoretické, jsou běžně k dispozici.*

*2 - Úvod práce vymezuje cíl práce, který vyplývá ze Zadání BP.*

*3 - teoretické zdroje jsou dostačující, jsou uvedeny základní a internetové zdroje. Jsou použity cizojazyčné zdroje s vlastním překladem. Zdroje jsou maximálně využity, citovány jsou celé pasáže. Chybí však alespoň náznak možnosti účetního odepisování. Objevují se však i nedostatky, např. schéma účtování vkladu do podnikání, vztahy pro výpočet odpisů ( přestože je uvedeno, že výpočet vyplývá ze zákona o dani z příjmu), chybí názvy účtu v textu.*

*4 - tato část představuje jednoduchý popis některých složek dlouhodobého majetku. Lze říci, že v některých bodech navazuje na teoretickou část (některé myšlenky jsou jen naznačeny). Nevýhodou je zřejmě použitý zdroj při tvorbě tabulek, vhodnější by bylo použití informačního systému DIMENZE++, kde je jistě i problematika odpisů řešena. Rovněž i řešení DPH v náznaku předkontaci některých variant vyřazovaného majetku obsahuje nejasnosti.*

*5 - řešící část se pokouší o náznak změn v oblasti odpisů a evidence dlouhodobého majetku.*

*6 - práce je doplněna tabulkami a grafy, ne vždy správně označenými. Terminologie je vcelku aktuální. Lze se setkat s nedostatky v interpunkci v souvětích, ne vždy jsou použity formulace odpovídající odbornému stylu.*

Otázky (Silvia Kellnerová)

1. Naznačte varianty účetních odpisů, které nabízí teorie účetnictví.
2. Proč řešíte výpočet daňových odpisů jinak, než uvádí zákon o dani z příjmu?
3. Jak řeší účetní jednotka dlouhodobý drobný hmotný a nehmotný majetek?
4. Jak řeší používaný software odpisový plán?
5. Uveďte správně účtování dlouhodobého hmotného majetku při vyřazení darem.
6. Uveďte správně účtování pořízení DM vkladem do podnikání.
7. Uveďte, jak by bylo v účetnictví zachyceno vyřazení DM při živelní pohromě.
8. Jak se v účetnictví odrazí získané ND při vyřazení DM?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 22. května 2015



.....  
podpis oponenta BP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

