

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: SYNEK Jakub

Oponent: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Možnosti spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a orgánů činných v trestním řízení

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Jak si konkrétně představujete „registrační povinnost“ pro zpracovávání osobních údajů v souvislosti s prací pro klienta?
2. Máte poznatky nebo představu, jak je prakticky se získanými informacemi nakládáno dále (*po skončení práce pro klienta*)?
3. Jste přesvědčen o tom, že nelze legálně vykonávat bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu (*např. na malých soukromých stavbách, dočasných skladech, při přepravě atd.*)?

Pan Jakub Synek zpracoval bakalářskou práci na profesně prospěšné, ale v praxi kontroverzní téma. Velmi dobře popsal podmínky podnikání v bezpečnostním průmyslu s důrazem na soukromého detektiva a jeho metody získávání důkazního materiálu. Za zvláště zdařilou považuji kapitoly o


 **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**
Fakulta aplikované informatiky

detektivních metodách a bezpečnostním riziku. Informačně kompaktní a hodnotné jsou zpracované kriminalisticko-taktické metody. Velmi koncepční a přínosná je celá praktická část bakalářské práce. Autor ze svého i obecného pohledu kvalifikovaně analyzoval navrhovaný zákon o soukromých bezpečnostních službách.

Po formální stránce je na práci vidět píle a systematicčnost. Malý stín na jinak velmi dobrou práci vrhá primárně obecné popisování problematiky (*např. zpracování osobních údajů, práce detektiva, zajištění místa činu atd.*) nebo chybějící nadpisy pro lepší orientaci v práci (*např. str. 61*).

Bakalářská práce pana Jakuba Synka je zpracována systematicky, přehledně a její autor důsledně naplnil zásady pro vypracování. Zmíněnou bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře** a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 6.6.2015


Podpis oponenta bakalářské práce