Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 275
762 72 Zlín

Posudek oponentabakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	**Patrik Slovák**
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. David Maňas, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Jan Navrátil
Akademický rok:	2014/2015

Název bakalářské práce:

Mechanické vlastnosti konstrukčních polymerů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Splnění zadání bakalářské práce	**A - výborně**
2.	Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	**A - výborně**
3.	Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	**C - dobře**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**A - výborně**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**A - výborně**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**B - velmi dobře**
7.	Formulace závěrů práce	**B - velmi dobře**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 275
762 72 Zlín

Komentáře k bakalářské práci:
Bakalářská práce Patrika Slováka se zabývá měřením mechanických vlastností vybraných typů konstrukčních polymerů. Teoretická část je rozdělena na 5 kapitol, ve kterých autor popsal rozdělení polymerů a následně jednotlivé typy mechanických zkoušek. V praktické části byl nejprve definován cíl této práce, experiment a naměřené hodnoty sledovaných vlastností včetně statistického vyhodnocení. Celkově je práce zpracována v rozsahu 60 stran včetně příloh. I přes místy se vyskytující překlepy je tato bakalářská práce zpracována z formálního hlediska na dobré úrovni. Největší výtku mám k použitým literárním zdrojům - z celkového počtu 24 zdrojů jsou pouze 3 monografie a 3 dříve obhájené bakalářské, resp. diplomové práce, zbytek tvoří internetové zdroje. Myslím, že k dané problematice je publikován dostatečný počet publikací a autor si tak mohl dát větší práci s jejich hledáním a zpracováním. Dále musím konstatovat, že v době psaní posudku nebylo k práci přiloženo CD s elektronickou verzí práce. I přes tyto výtky je práce na velmi dobré úrovni, autor splnil cíle této bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě se známkou B - velmi dobře.
Otázky oponenta bakalářské práce:
1. V textu jsou často zaměňovány výrazy rázová a vrubová houževnost. Jedná se dva výrazy popisující totéž anebo je mezi nimi nějaký rozdíl? 2. Proč byly porovnávány vlastnosti odlišných materiálů? Byly naměřené výsledky konfrotovány například s vlastnostmí udávánými výrobcem a v čem autor shledává hlavní přínos této práce?

V dne**25.5.2015**

Podpis oponentabakalářské práce