

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Martin SMAŽIL

Oponent: doc. Ing. Vladimír VRÁB, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2014/2015

Téma diplomové práce: Začlenění Iráku do moderní společnosti

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Diplomová práce řeší velmi aktuální problém. Irák může být z hlediska možné spolupráce hlavně v ekonomické oblasti pro ČR velmi zajímavý obchodní partner. Velmi podrobně analyzované problémy současného Iráku a hledání cest k jejich řešení student poměrně slušně naznačil a uvedl byť formou otázek a odpovědí formulovaných vybranými firmami a společnostmi, které zkušenost s obchodováním v Iráku mají. Téma práce je svým tématem, ale hlavně obsahem i rozsahem velmi náročná. I když studentovi exaktně nebylo stanoveno hodnotit možný potenciál spolupráce ve vojenské oblasti, mohl tuto kdysi poměrně rozsáhlou oblast stručně zhodnotit, případně ji blíže na současné podmínky charakterizovat.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Student zpracoval velmi kvalitní práci, snažil se tuto složitou problematiku objektivizovaně popsat a hodnotit z dostupných zdrojů.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Složitost problematiky spolupráce obecně s krajinami blízkého a středního východu má svůj původ zcela jistě v historických, kulturních a náboženských základech. Rozdílnost nejen mentality ale také pohledu na svět student v práci popsal s dostačující přesností a zdůrazňuje, že s vysokou mírou objektivity. Konstatování v kapitole 2.7.3, že ve vzdělávání je nutná „... vzájemná akceptace bez náboženských nebo etnických předsudků...“ vyjadřuje naprosto přesně pohled studenta na řešené problémy. Tato myšlenka má vysokou nejen morální ale také náboženskou a kulturní ideu, na druhé straně dle dosavadních zkušeností zavání naivitou, protože akceptace musí být oboustranná, bez dodatečných podmínek. Konstatují, že i tato hodnota práce je na velmi dobré úrovni.

Formální náležitosti práce

Diplomová práce je napsána srozumitelně, bez zjevných chyb nebo překlepů. Formálně upozorňuji studenta, že:

1. jednotky tepla se udávají a označují znakem stupeň (°) a patřičná jednotka (Celsius nebo Fahrenheit,..., str. 15)
2. z obsahu textu je správnější výraz rizikové letecké podmínky než použité „hazardní ...“ (str. 15)
3. na str. 31 je uveden bod tzv. překážek pod pojmem „Dostupný trh“, tak se jmenuje také kapitola 2.2.3 ale v textu se uvádí „... bezpečný trh...“. Student tento pojem mohl použít ve všech případech, navíc pojem bezpečný trh přesněji vystihuje podstatu věci a problému

4. Seznam zkratk (str. 88 – 89) mohl být uveden podle abecedního seznamu, byl by přehlednější
5. na str. 41 je uvedena v závorkách zkratka bpd – barelů denně, v seznamu zkratk je uvedena zkratka BpD
6. na str. 49 student nazval kapitolu 3.4.3 Marketing, v závorce promotion; z hlediska obsahu této podkapitoly by bylo vhodnější opačné umístění pojmů
7. název kapitoly 3.6 by lépe uváděl její obsah, kdyby nesl název Možnosti vstupu na trh.

Dotazy k obhajobě

Žádám, aby student u obhajoby odpověděl na následující otázky:

1. Stručně uveďte pravidla a podmínky pro vytváření aliančních uskupení ČR s Irákem.
2. Uveďte Vaši představu o možnostech spolupráce v ekonomické oblasti v podmínkách současné globalizace.

Celkové zhodnocení

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Práci hodnotím známkou **v e l m i d o b ř e**.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2015

Podpis oponenta diplomové práce

