

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona HAVLOVÁ

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2014 - 2015

Téma bakalářské práce: Analýza rizik turistických zájezdů vybrané destinace

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Analýza rizik turistických zájezdů vybrané destinace“ je zpracována mimo úvodu a závěru do čtyř kapitol v rozsahu 83 stran (včetně příloh). Rozsah stran pro daný druh práce považuji za zbytečný rozsáhlý. Práce obsahuje 9 tabulek, 25 obrázky a 1 přílohu.

Práce, která je zaměřena na bezpečnostní rizika v Tunisku je rozdělena na teoretickou část, je zpracována v rozsahu od str. 10 do str. 19. V teoretické části autorka práce popisuje základní pojmy jako je bezpečnost, bezpečnostní prostředí, hrozba, nebezpečí, riziko apod., ale neuvádí žádný základní pojem z oblasti turistických zájezdů a destinace.

Praktická část je řešena od strany 22 až po stranu 70. Zde s využitím dostupné literatury se zabývá bezpečností Tuniska. Za pozitivní je možné považovat, že tato část je vhodně doplněna celou řadou tabulek a grafů. Za negativní považuji neuznalost použití SWOT analýzy (tabulka 9 str. 49 – 50), kde vytypovala 13 silných stránek, 5 slabých stránek, 6 příležitostí a 3 hrozby. Z uvedeného rozsahu není možné stanovit výslednou strategii.

V další části rozebrala dotazník, kterého se zúčastnili pracovníci vybraných cestovních kanceláří, který vyhodnotila s využitím grafů (t. j. obrázky číslo 9 – 25). Většina otázek, které položila byla už v podobných pracích řešena, jen s tím rozdílem, že autorka práce použila slovo Tuniska/u. Za nevhodné považují začínat větu konkrétními čísly např. na str. 51, 53 atd. (podle mého názoru měly být uvedeny slovně).

Práce obsahuje minimum gramatických chyb a formálních chyb (např. v textu práce chybí odkazy na grafy obrázky číslo 9 – 25).

Autorka BcP použila 29 zdrojů, což je možné považovat za dostatečné, ale používá různá čísla např. i číslo 119.

Z hlediska studované odbornosti považují za nedostatečné aplikaci vhodných metod analýzy rizik, které by potvrdili tu skutečnost, že studentka studovala obor ovládání rizik.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Kterou hrozbu v současnosti považujete pro českého turistu v Tunisku za nejvýznamnější a proč?
2. Graficky vyhodnoťte svoji SWOT analýzu a určete jaká z ní vyplývá strategie.
3. Jaké vhodné metody analýzy rizik by se dali použít na řešený problém?
4. Čeho si nejvíce ceníte na své práci (konkrétné i s určením konkrétních stran).

Klasifikace oponenta bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 1.6.2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------