

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: František Hudeček

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce:

Vytváření kurzu celoživotního vzdělávání přežití v neznámém terénu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Študent v teoretickej časti bakalárskej práce vymedzuje základné pojmy s dôrazom na celoživotné vzdelávanie a vzdelávanie dospelých. Kladne hodnotím spracovanie špecifik vzdelávania dospelých a zaradenie samostatnej kapitoly zameranej na analýzu potrieb vzdelávania (kapitola 4). Teoretická časť bakalárskej práce je spracovaná na dobrej úrovni. Postrádam použitie cudzojazyčných zdrojov a najmä kapitolu venovanú problematike prežitia. Študent v analytickej časti (kapitola 5) vymedzil cieľ práce (5.1), charakterizoval použité metódy (5.2), analyzoval verejné ponuky kurzov (5.3) a vyhodnotil dotazníkové šetrenie. Cieľ bakalárskej práce je vhodne stanovený. Tab. 2 by som navrhoval presunúť do príloh bakalárskej práce. Vyhodnotenie dotazníkového šetrenia má určité nedostatky. Otázku č. 3 (Najvyššie dosiahnuté vzdelanie) nepovažujem za relevantnú, vzhľadom na vzorku respondentov. U otázky č. 6 (Aké činnosti by mal kurz obsahovať) je nevhodne zvolený graf. Respondenti mohli vybrať z niekoľkých možností, a tak by som navrhoval vyhodnotenie danej otázky formou stĺpcového grafu. Podiel by som taktiež vztáhoval u každej oblasti

k počtu vyhodnocovaných dotazníkov (51). Návrhovaný kurz považujem za reálny. Študent vypracoval praktickú časť bakalárskej práce na dostatočnej úrovni, avšak postrádam v nej metódy analýzy rizík.

Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím bakalársku prácu ako dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Aké riziká môžu byť spojené s realizáciou Vami navrhovaného kurzu? Akú metódu/metódy analýzy rizík by ste zvolil?
2. V „analýze“ verejných ponúk kurzov prežitia (str. 32 – 33) postrádam celkové vyhodnotenie podľa Vami zvolených kritérií. Aké by bolo výsledné poradie charakterizovaných kurzov?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:C - dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....29.5.2015.....

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------