

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Leona Otrubová

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Limity a bezpečnostní rizika geocachingu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

U bakalářské práce L. Otrubové oceňuji zájem o nekonvenční téma, které inovativní formou otvírá v literatuře velmi málo ukotvenou problematiku rizik spojených s geocachingem. Extrémně náročné téma (na literární zdroje, zkušenosti i kreativitu při návrzích) autorka uchopila aktivně a pečlivě. Na konzultace přicházela velmi dobře připravená, proaktivně navrhovala řešení a práci viditelně zlepšovala. Pracovala systematicky a dlouhodobě, což se pozitivně promítlo na výsledné kvalitě bakalářské práce. Ta je založena na propracované teoretické části uvádějící čtenáře do základní problematiky geocachingu. V této fázi bych si dovedl představit hlubší práci s cizojazyčnými zdroji, byť je to na bakalářské úrovni a s tak náročným tématem poměrně obtížné.

Praktická část práce je excelentní ukázkou zhodnocení praktických zkušeností autorky. Konkrétní příklady doplněné vhodně vybranými analýzami rizik a vlastní fotodokumentací dobře identifikují klíčová rizika spojená s geocachingem. Jejich výčet je vyčerpávající, autorka svá tvrzení podpořila i anketou a diskusí rizik při návrhu vlastní keš. Právě

vyhodnocení ankety považují za mírně nedotažené, grafická reprezentace není optimálně čitelná a data zjištěná tímto typem průzkumu mohla v práci posloužit argumentačně výrazněji. Jedná se však o jedinou vážnější výtku, kterou k autorce mám a pokud by v práci více akcentovala i vlastní návrhy (třeba jako samostatnou kapitolu), jedná se o brilantně zpracovaný text s inovativním tématem, které mezi standardními pracemi nemá adekvátní srovnání.

Po formální stránce je práce sestavená korektně, autorka správně pracuje s bibliografickými citacemi, dodržuje formální kritéria a esteticky hodnotné je i použití grafických marginálií v podobě četných fotografií, vesměs vlastních (zde bych jen doporučil vhodněji identifikovat zdroj). Bakalářská práce také úspěšně prošla antiplagiátorskou kontrolou.

S přihlédnutím k výše uvedenému bych autorce doporučil vybrané teze dále rozšířit a publikovat na některé z relevantních odborných konferencí, případně výsledky dále posunout k využití do komunity aktivních „geokačerů“.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: A - výborně

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------