

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Alexandra Bačová

Oponent bakalářské práce: doc. Václav Lošek

Akademický rok: 2014 - 2015

Téma bakalářské práce: Ochrana osob a majetku před požárem v obci Nivnice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretická část práce			x			
4	Praktická část práce		x				
5	Formální úprava práce			x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

K obhajobě předkládaná práce studentky Alexandry Bačové odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce tohoto typu, je aktuální, má všechny požadované náležitosti.

Z hlediska posouzení její formální i obsahové úrovně si dovoluji vznést několik připomínek:

- Více pozornosti měla autorka věnovat gramatice a stylizaci. Dílčí nepřesnosti se vyskytují prakticky na každé druhé straně z celkových 34 stran vlastního textu.
- Cíl práce uvedený v 1. kapitole ne zcela koresponduje s cílem práce uvedeným v závěru.
- Obsah podkapitoly 2.2 neodpovídá názvu. Autorka neposuzuje, ale pouze vyjmenovává příslušné zákony. V této části práce, jakož i dalších, rezignovala na analýzu a vyhodnocení více zdrojů. Vše odkázáno na Banasinského práci z roku 2002.
- Na s. 14 je uvedeno, že požární ochranu poskytuje společnost sama sobě. Důvodně se domnívám, že požární ochranu poskytuje stát jako službu občanům a občané na ní participují.

- Není reflektováno na dílčí závěry jednotlivých kapitol a teoretické části.
- Na s. 17 jsou nepřesně uvedeny druhy jednotek požární ochrany. Již v podkapitole věnované základním pojmům je uvedeno, že SDH obce je zřizován obcí, následně se hovoří o jednotkách. SDH obce a JSDH jsou dva rozdílné subjekty,
- V kapitole 6 nejsou analyzována „rizika obce Nivnice“ jako taková, ale pouze rizika vztahná k problematice požární bezpečnosti.
- Za nepřesný lze považovat název kapitoly 7 – „redukce požárů“? Pokud se jedná o uvedená doporučení, považuji je za značně vágní, nekonkrétní. Doporučení „zavést povinné revize komínů“ se májí účinkem za situace, kdy v lednu 2011 vstoupilo v platnost NV č. 91/2010 Sb., o podmínkách požární bezpečnosti při provozu komínů, kouřovodů a spotřebičů paliv (v dílci uvedené normy musí každý používaný komín alespoň jednou ročně zkontrolovat kominík).

Přes výše uvedené připomínky považuji práci studentky Alexandry Bačové za zdařilou, s poměrně solidní vypovídající hodnotou.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Plán plošného pokrytí Zlínského kraje jednotkami PO – prosím charakterizujte postup jeho vypracování a vztah k obci Nivnice a její JSDH.

Charakterizujte základní ustanovení NV č. 91/2010 Sb., jejich uplatňování v obci, popřípadě doložte na statistikách účinnost.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **C - dobře**

V Uherském Hradišti dne: 29. května 2015

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------