

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiřina Hrušková

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc

Akademický rok: 2014/2015

Téma bakalářské práce: Ekologické skládky na vybraném území ČR - stav a zkušenosti k roku 2015

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná závěrečná práce se má dle názvu soustředit na zhodnocení stavu ekologických skládek na vybraném území ČR k roku 2015. S ohledem na domluvu s autorkou se posunulo směřování psaní bakalářské práce do roviny zachycení trendu/vývoje, který by postihoval hlubší časové období a současně by umožňoval predikci trendů. Datová základna, která byla k dispozici za autorkou zvolenou lokalitu v obci Kozlany na Bučovicku, však neumožnila kvalitní predikci trendu, neboť data končí zpravidla několik let před současným stavem. I přes to autorka uceleně popisuje rámcovou situaci odpadového hospodářství na Bučovicku a data analyzuje i v souvislosti s vybranými (a vhodně zvolenými) metodami analýzy rizik. Z hlediska analýz je zvolená metoda PNH vhodným nástrojem (stejně jako hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu na dosažení cílů strategie), autorkou použita SWOT analýza však nerespektuje standardní mechanismy užití SWOT – typické jsou záměny vnějších a vnitřních faktorů a příležitosti a hrozby jsou v závěrech práce přejímány nekriticky jako doporučení/návrhy na zlepšení, přestože by spíše

měly sloužit jako odrazový můstek definování prostředí, v němž autorka přijde s vlastními nápady.

U bakalářské práce oceňuji autorčinu pečlivost při celém procesu přípravy textu, pravidelné konzultace i vlastní aktivitu. V práci považuji za kvalitní autorčinu vlastní fotodokumentaci a úpravu převzatých dat. Korektní je i práce s citacemi, výsledek plagiátorské kontroly je negativní. Po formální stránce nemám také žádné závažné připomínky, rušivá je pouze přílišná fragmentace textu do velkého množství kapitol, které snižují čtivost a zbytečně kouskují text. Mnohé z kapitol (první úrovně) nepřesahují svojí délkou ani jednu stranu A4.

Celkově hodnotím práci spíše pozitivně, autorce nepokládám žádné otázky a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne.....

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	------------------	----------------	----------------	------------------