



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Markéta Barcuchová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

Návrh produktu seniorského cestovního ruchu pro cestovní kancelář Rapant, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Přípomínky k práci:

Studentka Markéta Baruchová ve své navrhuje pro cestovní kancelář Rapant, s. r. o. nový produkt, který je zaměřen na seniorský cestovní ruch.

Zpracované teoretické informace v první části práce byly mnohdy zbytečně obsáhlé a následně ne všechny byly aplikovány v části praktické.

Na základě vlastního dotazníkového šetření následně studentka zpracovala pro firmu Rapant, s. r. o. produkty dva – každý z nich jiným způsobem vyhovuje preferencím seniorů. Některé otázky (např. ot. 18 a 19) v dotazníku by si zasloužily vystupovat jako otázky otevřené.

Úroveň práce snižují nedostatky ve formální úrovni práce.

Cíl práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

1. Je podle Vašeho názoru vhodně formulovaná směrem k cílové skupině Vaše otázka č. 22 v dotazníkovém šetření?
2. Vysvětlíte rozdíl mezi cestovní kanceláří a cestovní agenturou? Jaký konkrétní dopad může mít pro zákazníka volba zákazníka mezi kanceláří a agenturou?
3. Které důvody Vás vedly k oslovení autobusové firmy Gracla, spol. s. r. o. jako dopravce v rámci Vašeho navrženého produktu?


BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 7. května 2015



podpis hodnotitele BP