



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

oponent BP:

Ak. rok:

Renáta Smilková

Ing. Hana Brišová

2014/2015

Téma BP:

Komunikační plán firmy TECHNOMETAL s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část koresponduje s částí praktickou, je řádně citována. Zdroje jsou pouze základní, nejsou číslovány. Citační norma je respektována.

V praktické části provedené analýzy odpovídají zvolenému tématu a jsou dostačující. Samotný komunikační plán je vhodný, navrhované nástroje jsou kreativní. Plán obsahuje časový harmonogram, rozpočet a návrh na měření efektivnosti propagačního mixu.

Práce je zpracována logicky a srozumitelně. Obsahuje drobné stylistické a gramatické nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký byl dřívější rozpočet na komunikační aktivity firmy TECHNOMETAL?
2. Ve SWOT analýze jako jednu z příležitostí uvádíte propagaci v polském magazínu. Proč jste se zaměřila právě na tento trh?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Ve Zlíně dne: 1. 9. 2015



.....
podpis hodnotitele BP