|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | **Lucie Landšperská** | | | | | | | |
| Název práce | **Adaptace jedinců propuštěných z výkonu trestu odnětí svobody do společnosti**. | | | | | | | |
| Oponent práce | JUDr. Jiří Šebek | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | **A** | B | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):** zpracovatelka zvolila velmi zajímavé téma. Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část.  Teoretická část je strukturována logicky a obsahuje dostatečné množství informací. Výstižně definuje a charakterizuje pojmy kriminalita a její prevence, pachatel trestného činu a příčiny kriminálního chování a systém vězeňství v ČR a jeho právní zakotvení. Velmi zajímavě je pojednáno o problematice prizonizace. Teoretická část práce je provedena velmi dobře.  Praktický výzkum byl zaměřen na posouzení efektivity resocializačních snah během výkonu trestu, na hodnocení postojů k resocializaci z pohledu vězněných osob a zabývá se i otázkou vytváření podmínek pro zařazení propuštěného vězně do společnosti po propuštění. Byl proveden kvalitativní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi odsouzenými, kteří byli vybráni z větší skupiny. Zvolená metoda je vhodná, výzkumné otázky i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně a sledují zkoumaný cíl. Zjištěné závěry lze považovat za reálné, ale pro potvrzení zjištěného by bylo dobré provést rozhovory s větším počtem dotazovaných.  Množství i výběr studijních pramenů je dostatečný. Bakalářská práce je kvalitní a odpovídá stanoveným požadavkům. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** Jaké postupy, cesty a metody by učinily resocializační proces pro odsouzené přitažlivější? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Datum: 16.12.2015 | | Podpis: JUDr. Jiří Šebek | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)