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| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta/Autor | Alžběta Gazdová |
| Název práce | Stresové faktory v práci učitelky mateřské školy |
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| Studijní obor | Učitelství pro mateřské školy |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | X | B | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | X | B | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | A | X | C | D | E | F |
| **Teoretická část práce** |
| Formulace cílů práce  | X | B | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | X | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | A | B | X | D | E | F |
| **Praktická část práce** |
| **Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru** |
| Věcná správnost výzkumných cílů | X | B | C | D | E | F |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám(druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | X | D | E | F |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat  | A | X | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | X | C | D | E | F |
| **Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru** |
| Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | B | C | D | E | F |
| Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu  | A | B | C | D | E | F |
| Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu | A | B | C | D | E | F |
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| **Odůvodnění hodnocení práce:**Práca splnila adekvátne stanovené ciele. Chýba uvedenie knihy Henniga a Kellera a ich názory. Otázne je využitie Eysenckových faktorov. Při strese chyba teória A a B typu prežívania stresu. Pri režime dňa bolo vhodné uviesť teorie autoregulácie. Metodologický postup je adekvátny - nemusela autorka uvádzať známe vzorce korelácií. Hypotézy sa nepotvrdili – je tu otázka stanovenia hypotéz… Pýtať sa, či vek ovplyvňuje vyhorenie je dokázateľne v danom súbore rátaním korelácie. Medzi stresory odporúčam uviesť aj medziľudské vztahy, popri administratívnych prác. Niektoré otázky mohli byť formulované na doplnenie respondentmi, napr. čo ich stresuje. Celkove práca splňa požadavky na bc. prácu. Štatistické výpočty sú nad rámec očakávaní. Chýba porovnanie s inými podobnými výskumami.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Najčastejším stresorom je správanie žiakov - ktoré správanie žiakov/detí najviac stresuje učiteľky ?2. Uveďte předpoklady, prečo sa nepotvrdili hypotézy |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | X | C | D | E | F |
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1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)