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| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta/Autor | Denisa Ireinová |
| Název práce | Slovní zásoba dítěte předškolního véku v sociální oblasti |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | Prof. Gavora |
| Studijní obor | UMŠ |
| Forma studia | Kombin. |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | B | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | A | B | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | A | B | C | D | E | F |
| **Teoretická část práce** |
| Formulace cílů práce  | A | B | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | C | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | A | B | C | D | E | F |
| **Praktická část práce** |
| **Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru** |
| Věcná správnost výzkumných cílů | A | B | C | D | E | F |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám(druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | C | D | E | F |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat  | A | B | C | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | B | C | D | E | F |
| **Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru** |
| Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | B | C | D | E | F |
| Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu  | A | B | C | D | E | F |
| Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu | A | B | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | C | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | B | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce:** Zaujímavejšia ako teoretická časť bola výskumná časť práce. Študentka pomerne dobre zvládla testovaciu procedúru a vhodne tabuľkovala výsledky. Ich interpretácia však bola slabšia. Výsledky pomerne dobre odrážajú svet detí, ktorý zase zosobňuje ich slovná zásoba (napr. nízke skóre slov srp, kadeřnice alebo pomlázka, vyské skóre dvojčata, postel). Prekvapuje vyšší výkon detí z dediny nad mestom.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Vysvetlite, prečo dosiahli deti z dediny vyššie skóre ako deti z mesta.2.Ktorý faktor domova považujete z hľadiska vašich výsledkov za najsilnejší pre rozvoj slovnej zásoby? |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | C | D | E | F |
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1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)