

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Vít Hašek		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Konec přímé fotografie		
Vedoucí práce	MgA. Michal Reichstätter		

Podobně jako v případě své bakalářské práce (2012) autor Vít Hašek volí společné téma obou částí práce diplomové. Tak lze chápat jistou rovinu teoretické práce s názvem Konec přímé fotografie jako určitý ideový podklad pro fotografický výstup části praktické.

Struktura práce je dělena do dvou základních rovin; do strany 22 se jedná o polemický text na téma digitálních médií. Jak autor správně předesílá, dnešní podobu digitální fotografie, se kterou se vlastně často zachází jako s fotografií analogovou (tj. pořizují se momentky, fotografie se posílají do labu, a vytištěné se vkládají do alb), musíme chápat jako její počáteční stádium.

Síla této části textu tkví právě v polemické rovině, která analyzuje dnešní stav a predikuje další možné směřování média. Autor často pracuje s citacemi autorů z okruhu mediálních teorií, s originálními texty a jejich vlastními překlady. Možnou námitku bych měl k četnosti doslovných citací; myslím, že se mnohdy nabízelo vhodnější řešení volnější parafráze.

Druhá část práce, uvozená kapitolou Hyper fotografie, shrnuje technickou stránku titulního problému. Skrze vysvětlení pojmu hyper fotografie na bázi hypertextu se dostáváme ke konstrukci výpočetních kamer, a jejich užitou či kreativní aplikaci.

Z textu je patrné, že je autorovi popisované prostředí důvěrně známé, cituje nejčastěji z anglických textů, práce se zdroji i zvolený jazyk je na úrovni odpovídající magisterské práci. K vytknutí je poměrně častý výskyt pravopisných chyb, poněkud odbytá grafická úprava práce (názvy podkapitol používající totožnou velikost fontu jako samotný text, vícejazyčné obrázky), a především její poměrně náhlé zakončení.

Na to, jak je téma zajímavé a autor má k němu očividně co sdělit, je práce s limitním počtem textových stran nepřijemným překvapením. Především ta část práce, která se týká aplikace digitálních kamer v umělecké praxi, by si rozhodně zasloužila jednak hlubší analýzu, kontextuálnější práci se zdroji a především ilustraci na širším spektru umělců.

Návrh klasifikaceC - dobře.....

VBrně..... dne6. 6. 2016.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Hodnocení vedoucího diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Vít Hašek		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Světlá skříňka / White Box		
Vedoucí práce	MgA. Michal Reichstätter		

Autor diplomové práce Vít Hašek se v rámci její praktické části zabírá aspektem uvozeným v části teoretické; konkrétně problematikou technologické gramotnosti. Technologickým vývojem se totiž fotografická praxe stala natolik demokratickou, že je vlastně zcela zbytečné porozumět technologickému principu, a tím se z fotografa / autora stává fotograf / uživatel. Je samosebou nasnadě úvaha, zda tuto diskusi nelze vést již od nejstaršího fotoaparátu značky Kodak, který svým slavným sloganem na tento fakt férově upozornil již před více než sto lety.

Autor tak vychází z premisy, že obecný vývoj digitálního zobrazení na bázi klasické optické soustavy a záznamového zařízení umožňuje fotografujícím masám v běžných podmínkách zachytit prakticky vše. Jediný viditelný vývoj lze sledovat jen ve velikosti čipu a jeho pixelové kapacitě. A pokud se takového zařízení chopí byť sebekreativnější, ale stále uživatel, výsledkem budou stále pouze fotografie, o jejichž vizuálních vlastnostech rozhoduje primárně fotografické, bezešvé zařízení, posléze software počítače a tiskárny.

Pokud máme stále v paměti bakalářskou práci stejného autora, výstavní soubor Mimo rám a katalog firmy Playbag, můžeme od Vítka očekávat důraz spíše na technologickou, než-li obsahovou část díla. A pokud tehdy autor zapracoval do svého díla tehdy atraktivní prvek QR kódů, kterými se obrazy staly čitelnými až na displejích zařízení umožňujících tento

princip vyobrazení, nyní se obrací k jinak aktuálnímu trendu - Critical Engineering a k němu vztažený princip DIY.

Autor tak vytváří vlastní fotografický přístroj, pracující s okamžitými, unikátními výstupy na bázi termotiskárny. Výsledné fotografie volného souboru pak nechápu jako tu relevantní část práce. Jimi pouze prezentuje fotoaparát. Tedy ani motiv snímků pro mne není zcela podstatný, byť závěrečný výběr prezentovaných děl nepovažuji za zcela nejšťastnější řešení. Autor dává do kontrastu svou Světlou komoru jako pozorovatele a Temné komory, tedy nejrůznější nástroje denní potřeby, coby motivů snímků, jako jakési stanovisko k tématu technologické gramotnosti. Osobně ve snímcích předpokládané napětí příliš nepociťuji, spíše pak vnímám dodatečnou snahu po jiném obsahu, než-li ryze vizuálním. (Původním obsahem snímků byly studie květů nejrůznějších rostlin, na které se autor pokoušel naroubovat určitou symbolickou asociaci jejich postupného uvádání s mizením obrazu z termotiskárny.)

Pokud obsah snímků ve volném souboru nepovažuji za nejpodstatnější, situaci ohledně autorské publikace vnímám poněkud odlišně. V rámci diskusí jsme s autorem nejprve zavrhlí možnost věnovat se v publikaci odlišnému tématu, po popisovaných peripetiích při vzniku a prvotních experimentech se Světlou skříňkou se naopak tento materiál jevil jako skvěle zpracovatelný a vizuálně potentní pro prezentaci v publikaci. Přehlčení tiskárny, časosběrné pokusy, snapshoty kamarádů, na kterých si autor potvrzuje již dosažené znalosti o chování přístroje, testování různých optických soustav, a další podobné náležitosti mohly vytvořit pozoruhodné svědectví o postupném vzniku experimentální zobrazovací krabice, navíc s vizuálně atraktivními výstupy, které by svou formou mluvily samy za sebe, a zároveň podávaly svědectví o obsesivním zanícení autora / vynálezce.

Autor se rozhodl pro poněkud konzervativnější a věcnější polohu prezentace zařízení v publikaci, která ovšem myslím tolik nekoresponduje s hravým a experimentálním charakterem prezentovaného fotopřístroje. Takto ve mně zůstává potenciál publikace do značné míry nenaplněn.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e)Brně..... dne6. 6. 2016.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte