|  |
| --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | **Tereza Fedorová, Bc.**  |
| Název práce | *Postoje studentů Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a studentů zlínských středních škol k homosexuální komunitě*  |
| Vedoucí práce | doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D. |
| Obor | Sociální pedagogika  |
| Forma studia | Prezenční  |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | **A** |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  | **B** |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | **A** |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | **A** |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  | **A** |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | **A** |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | **A** |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | **A** |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  | **B** |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | **A** |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  | **B** |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | **A** |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | **A** |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Práce má velmi dobrou až výbornou úroveň. Její největší předností je samotný koncept práce, její výzkumný záměr, metodologie výzkumu, včetně cílových skupin, na něž se diplomantka v rámci výzkumného šetření zaměřila, též poměrně vysoký počet respondentů (507), práce s hypotézami atd. Jako velmi kvalitní hodnotím i teoretickou část práce. Pozitivně kvituji také její celkovou formální úroveň, včetně tabelárního a grafického zpracování získaných dat, stejně tak prameny, z nichž studentka při psaní práce čerpala. V práci neshledávám žádné závažnější nedostatky. Jazykové, resp. stylistické chyby zde jsou jen místy a nejsou závažné. Snad jen diskuse mohla být propracovanější, s četnějšími odkazy na výzkumné práce podobného zaměření.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Byly a jsou, podle Vás, v současné české většinové společnosti animozity vůči gayům a lesbám? Své tvrzení podpořte citacemi autorů, kteří se takovými výzkumy zabývali či zabývají?
2. Je, podle Vás, výsledky Vašeho výzkumu možno považovat za více či méně reprezentativní – ve vztahu k dané cílové skupině, tj. žákům středních škol a studentům vysokých škol, event. v čem spatřujete jejich specifičnost?
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | **A** |  |  |  |  |  |
| Datum: 2. 5. 2016  | Podpis: Martina Cichá, v. r.  |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)