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| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Kateřina Gattermayerová |
| Název práce | Životní spokojenost rodičů žijících v úplných a neúplných rodinách |
| Vedoucí práce | Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | prezenční |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Diplomová práce se zabývá tématem životní spokojenosti rodičů v úplných a neúplných (a doplněných) rodinách. Předložená práce nabízí ucelený pohled na problematiku, obsah práce je vyvážený, koncepce práce je promyšlená, teoretická i praktická část je zpracována pečlivě, je doplněna přehledným shrnutím. Silné stránky práce:* obsah práce, promyšlená koncepce,
* využití relevantních zdrojů, snaha o konfrontaci,
* podrobná metodologická část, jasně zformulované výzkumné otázky a tomu odpovídající hypotézy,
* využití relevantního výzkumného nástroje,
* rozsáhlý výběrový soubor,
* kvalitní zpracování dat,
* přehledná prezentace všech výsledků (v grafech a tabulkách), včetně srozumitelného komentáře,
* shrnutí výsledků výzkumu.

Kvalitu práce nepatrně narušují některé formulace (které nejsou věcné a nemají žádnou informační hodnotu, např. „*nyní si stanovíme výzkumné otázky, které zodpovíme*“, „*někteří autoři se domnívají*“, „*i tato teorie je pro naše účely přínosná*“, apod.). V některých ohledech se práce příliš snaží o vysvětlení základních tezí (namísto hlubšího vysvětlení). Uvedené nedostatky však zásadně nenarušují kvalitu práce. Výsledky práce přináší řadu zjištění, které je možno využít v praxi. Oceňují pečlivost a zodpovědnost studentky při zpracování práce. Práci doporučuji k obhajobě.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Objasněte výskyt četností u výzkumné otázky č. 6 (zda měli respondenti možnost více odpovědí a kde je tato informace uvedena).
2. Objasněte, zda zjišťujete vliv úplnosti rodiny (str. 54) na úroveň životní spokojenosti.
3. Jaké nové závěry (při srovnání s odbornou literaturou) výzkum přináší?
4. K jakým rizikům zkreslení mohlo dojít? Které další faktory mohou souviset s životní spokojeností?
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 27. 4. 2016 | Podpis: Hrbáčková Karla, v. r.  |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)