|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Kateřina Gattermayerová | | | | | | | |
| Název práce | Životní spokojenost rodičů žijících v úplných a neúplných rodinách | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | prezenční | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Diplomová práce se zabývá tématem životní spokojenosti rodičů v úplných a neúplných (a doplněných) rodinách. Předložená práce nabízí ucelený pohled na problematiku, obsah práce je vyvážený, koncepce práce je promyšlená, teoretická i praktická část je zpracována pečlivě, je doplněna přehledným shrnutím.  Silné stránky práce:   * obsah práce, promyšlená koncepce, * využití relevantních zdrojů, snaha o konfrontaci, * podrobná metodologická část, jasně zformulované výzkumné otázky a tomu odpovídající hypotézy, * využití relevantního výzkumného nástroje, * rozsáhlý výběrový soubor, * kvalitní zpracování dat, * přehledná prezentace všech výsledků (v grafech a tabulkách), včetně srozumitelného komentáře, * shrnutí výsledků výzkumu.   Kvalitu práce nepatrně narušují některé formulace (které nejsou věcné a nemají žádnou informační hodnotu, např. „*nyní si stanovíme výzkumné otázky, které zodpovíme*“, „*někteří autoři se domnívají*“, „*i tato teorie je pro naše účely přínosná*“, apod.). V některých ohledech se práce příliš snaží o vysvětlení základních tezí (namísto hlubšího vysvětlení). Uvedené nedostatky však zásadně nenarušují kvalitu práce.  Výsledky práce přináší řadu zjištění, které je možno využít v praxi. Oceňují pečlivost a zodpovědnost studentky při zpracování práce.  Práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Objasněte výskyt četností u výzkumné otázky č. 6 (zda měli respondenti možnost více odpovědí a kde je tato informace uvedena). 2. Objasněte, zda zjišťujete vliv úplnosti rodiny (str. 54) na úroveň životní spokojenosti. 3. Jaké nové závěry (při srovnání s odbornou literaturou) výzkum přináší? 4. K jakým rizikům zkreslení mohlo dojít? Které další faktory mohou souviset s životní spokojeností? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 27. 4. 2016 | | Podpis: Hrbáčková Karla, v. r. | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)