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| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Pavlína Kohoutková |
| Název práce | Rozvoj prosociálního chování dětí předškolního věku |
| Vedoucí práce | Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  |  |  | E |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  |  |  |  |  | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  |  |  |  | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  |  | D |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  | B |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Diplomová práce, která je zaměřena na rozvoj prosociálního chování dětí předškolního věku je orientována především prakticky a přináší nejen ucelená teoretická východiska k tématu, ale také originální program na rozvoj prosociálního chování dětí „My se máme rádi, my jsme kamarádi“. Teoretická část práce má jasnou strukturu, z práce je patrný jistý nadhled a zkušenost, v textu je odkazováno na řadu relevantních a aktuálních zdrojů a uvedené informace jsou prezentovány v souvislostech. Práci občas narušují nadpisy s uvedeným odkazem, ale kvalitě teoretické části práce to neubírá. Velmi oceňuji praktickou část práce, která je originální a přináší velmi cenný materiál pro práci s dětmi se zaměřením na rozvoj prosociálního chování, což je úkol poměrně nelehký. Cílem práce je ověřit kvality tohoto programu. Tohoto cíle však nebylo dosaženo a empirickou část nelze považovat za relevantní. Pro ověření je potřeba využít analytický postup a doložit závěry konkrétní analýzou. Z práce není patrné, co se pozorovalo, jak byly výsledky pozorování analyzovány. Závěry tak působí velmi intuitivně (nejsou nijak podloženy), což nebývá v odborné práci obvyklé (každé ověření má své zákonitosti). Přes uvedené nedostatky se domnívám, že práce je hodnotná v teoretické a praktické rovině. Z diplomové práce je patrné zaujetí problematikou a znalost tématu. Práci doporučuji k obhajobě se stupněm hodnocení E. |
| **Otázky k obhajobě:**1. Doložte výsledky pozorování a doplňte analýzou, která by prokazovala ověření vytvořeného programu.
2. Popište možnosti experimentálního šetření, na čem je založeno a jak probíhá.
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  |  |  | E |  |
| Datum: 29. 4. 2016 | Podpis: Hrbáčková Karla, v. r.  |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)