|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Barbora Planková, DiS. | | | | | | | |
| Název práce | Význam sociální práce při studiu sociální pedagogiky | | | | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Lucie Blaštíková | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  | B |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Slabé stránky práce**:   * V teoretické části mohl být věnován větší prostor profesím sociálního pedagoga a sociálního pracovníka z hlediska výkonu konkrétních činností. * V každé kategorii respondentů mohl být stejný počet.   **Silné stránky práce**:   * Kvalitní analýza historie popisovaných oborů. * Vhodně strukturovaná práce. * Aktuální problematika. * Využití mnoha zdrojů a jejich srovnání. * Vhodně zvolený design výzkumu. * Podrobná analýza získaných dat a jejich interpretace.   Práci doporučuji k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Kde v praxi spatřujete hranici mezi profesí sociálního pedagoga a sociálního pracovníka?  Cílové skupiny se v obou disciplínách překrývají nebo je možné rozlišit cílové skupiny sociální práce a sociální pedagogiky? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 22. 4. 2016 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)