

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Daniela Lašútová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2015/16
Název práce	Children Design		
Oponent práce	MgA. Ondřej Puchta		

Teoretická část

Teoretická část diplomové práce BcA. Daniely Lašútové je věnována designu produktů pro děti. Autorka se v první kapitole věnuje analýze vývoje dítěte. Chronologicky popisuje schopnosti, které dítě s přibývajícím věkem získává, ačkoliv připouští, že u každého jednotlivce je vývoj odlišný, individuální. Tato analýza je později využita při definování cílové skupiny v praktické části. Následuje velmi dobře zpracovaná kapitola o antropometrii a o historickém vývoji výživy dětí zahrnující rozličné prostředky k tomu určené – od zvířecích rohů po skleněné láhve.

Autorka se poté zabývá rozsáhlým spektrem produktů spojených s dětskou výživou a v další kapitole přechází ke kategorii dětského sedacího nábytku. Zmiňuje některé zajímavé příklady počínaje Starověkým Egyptem a 70. lety 20. století konče. Zdůrazňuje důležitost hygieny a bezpečnosti.

Následující kapitola nazvaná Globální rešerše dětských jídelních židlí je zpracována velmi důkladně. Nejprve jsou zmíněny příklady, které autorku zaujaly svým designem. Poté jsou kategorizovány dle použitých materiálů, variability či skladnosti. Nejsou opomenuty ani podsádky určené pro aplikaci na standardní židle pro dospělé.

Ve čtvrté kapitole je popsán průběh výzkumu a jeho výsledky. Autorka se rozhodla oslovit nastávající a čerstvé rodiče ve věku 20 – 40 let formou elektronického dotazníku, a také tři vybrané prodejce formou rozhovoru. Zajímavostí je, že rodiče uvedli jako nejdůležitější faktory při výběru dětské jídelní židle snadnou údržbu a kvalitu zpracování, naopak prodejci cenu a design, zatímco funkci až na třetím místě.

Teoretická část je logicky strukturována, analýzy z mnoha oblastí posloužily autorce jako kvalitní základ při navrhování dětské jídelní židle. Formální stránka práce je na vysoké úrovni.

Praktická část

Výslednému návrhu předcházelo několik fází vývoje, které jsou přehledně zdokumentovány. Je patrný vývoj produktu a odstranění chyb, které návrh původně obsahoval.

Největším přínosem designu židle nazvané Emma jsou dle mého názoru vizuální kvality, které produkt jasně odlišují od konkurence. Jsou jednoduché a funkční, přesto produkt nepůsobí sterilně, zejména díky drobným detailům, například uchycení bezpečnostních popruhů. Kladně hodnotím také ergonomii židle, kdy je možné upravit vzdálenost opěradla a podnožky v závislosti na vzrůstu dítěte. K výrobě opěradla, sedáku a podnožky je použita jedna forma, což se pozitivně promítá do výsledné ceny. Rovněž oceňuji dobře zvolené barevné provedení produktu.

Jako jediný výraznější nedostatek se mi jeví absence pultu či odnímatelného stolku, který by byl součástí židle. Autorka v teoretické části zmiňuje jeho důležitost, avšak v praktické části bohužel chybí.

Autorka sepsala svou diplomovou práci v anglickém jazyce. V několika případech zvolila nevhodný čas a místy tíhne k československému slovosledu, celkově si však cením tohoto odvážného rozhodnutí.

Celkově práci hodnotím jako nadprůměrnou a navrhuji hodnocení B – Velmi dobře

Doplňující otázky:

1. Bude finální návrh obsahovat odnímatelný stolec či pult? Pokud ano, jakým způsobem bude uchycen?
2. Jak by při případné sériové výrobě probíhala přeprava? Dá se židle rozložit?

Návrh klasifikace B - velmi dobře

V(e) Zlíně dne 2.6.2016

.....

Podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	-----------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte