

## Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Michal Zeman</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>B8206/Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimedia a design – Průmyslový design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2015/2016</b>
<b>Název práce</b>	<b>Design zahradního nábytku</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Martin Surman, ArtD.</b>		

Michal Zeman se ve své diplomové práci zabývá designem zahradního nábytku, konkrétně křesla, židle ve dvou konstrukčních variantách, lehátka a stolu.

V úvodu teoretické části diplomové práce se autor snad až příliš krátce věnuje historickému vývoji zahradního nábytku.

Následuje výčet a charakteristika materiálů a technologií vhodných pro jeho výrobu. Poslední kapitoly věnované přehledu současných realizací autorem vybraných typů zahradního nábytku, jsou z hlediska svého rozsahu značně nedostatečné a neumožňují relevantní orientaci ve zvolené produktové oblasti.

V praktické části diplomové práce autor představuje základní ideu a pomocí variantních designérských návrhů i vývoj svého uvažování a genezi výsledného návrhu.

Výsledkem jeho snažení je kolekce zahradního nábytku tvořená křeslem, židlí ve dvou konstrukčních variantách, lehátkem a stolem.

Celý prezentovaný set nepostrádající eleganci je vizuálně a materiálově ucelený a jednotlivé produkty vycházejí z jednotné autorem zvolené tvarové strategie.

Každý solitérní nábytek je proporčně vyvážený s kultivovaně vyřešenými konstrukčními detaily.

Na první pohled značně subtilní konstrukce nábytku vybízí k otázce, zda zejména v případě lehátka a stolu, u kterých existuje značný rozpon mezi vertikálními nosnými částmi podnože, bude nábytek dostatečně stabilní. To ovšem ověří až realizovaný prototyp a zátěžové testy.

Je zřejmé, že tvarování sedáků a opěradel u sedacího nábytku bude zajišťovat při dlouhodobém sezení pouze průměrný uživatelský komfort, nemluvě o subtilních područkách z oceli, které mimo okamžitý ne příliš příjemný haptický vjem budou v létě na slunci pálit a v zimě studit.

Nejsem přesvědčen o správnosti tvarového řešení spodní části podnože u skládací židle, která bude nedostatečně eliminovat povrchové nerovnosti terénu.

Oproti tomu oceňuji navržený horizontální prvek na zavěšení ručníku situovaný v horní části opěradla křesla, který se jeví jako funkční a vizuálně atraktivní detail.


V závěru postrádám relevantní ergonomickou studii věnovanou navrženému nábytku a rovněž jeho technickou dokumentaci.

Na prezentovaném finálním designérském řešení kolekce zahradního nábytku oceňuji zejména pečlivý výběr materiálů, navržené technické řešení spojení ocelové konstrukce a dřevěné výplně, bezproblémovou vyrobiteľnost a jeho značný vývojový potenciál do budoucnosti.

Vzhledem k dosažené kvalitě doporučuji diplomovou práci Michala Zemana k obhajobě.

Návrh klasifikace      B – velmi dobře

Ve Zlíně      dne 31. 5. 2016

  
.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte