

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Tereza Jelínková	
Studijní program	Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design	
Forma studia	prezenční	2015/2016
Název práce	Pohádková kniha	
Oponent práce	doc. PaedDr. Jiří Eliška	

V teoretické části BC práce jsou informace o knihách pro děti, o ilustracích dětských knih, o výtvarnicích a nakladatelstvích literatury pro děti a mládež v rozsahu a objemu, který v rámci vymezení žánru vyhovuje.

Téma bylo jistě vícekrát zpracováno. Ale pokud je forma sdělení pojata z pozice autorské, emotivní a téměř intimního písemného záznamu vztahu k pohádkám, pak ano. Struktura práce je přehledná. Kapitoly navazují v logickém a významovém sledu. Obsah jednotlivých částí textu je informačně objektivní. Medailonky tvůrců jsou snad až moc stručné, sledované problémy (velikost písma, vhodná forma obrazového sdělení, pojetí ilustrací atd.), vlastní komentáře ke stylu jednotlivých ilustrátorů atd. vytváří přehlednou představu o úrovni znalostí a pochopení problematiky. Výběr umělců, které zařadila studentka do svého textu je reprezentativní, stejně tak seznam nakladatelství. Má pravdu, že Jiří Trnka je natolik jiný a natolik vzdálený dnešním estetickým hodnotám, že je to problém. Jazyková a gramatická úroveň BC práce je v normě. Obrazový materiál má sice doprovodnou, ale zároveň významnou informační hodnotu (porovnání ilustrací několika umělců na klasice: Malý princ). Našel jsem nepřesnosti v popise: *Ukázky pohádkových knih v 19. stol.* Němcová a Erben ano, ale tyto knihy byly vydány ve 20. stol. s Ladovými ilustracemi. S vaším názorem, že ilustrace od Joann Sfar mají stejnou sílu, jako originály Exupéryho, nesouhlasím. Ani poetické ilustrace P. Síse nemohou být porovnávány s poetikou originálu způsobem hodnocení: lepší x horší. Je to jiný svět, jiná estetika, jiné a dobou ovlivněné chápání souvislostí. Je lepší Leonardo nebo Rembrandt? Práce s obdobnou literaturou, citace a odkazy, v pořádku. Typografická úprava bakalářské práce má parametry profesionálně zvládnutého úkolu. Rozsah a forma zpracování vyhovuje.

Návrh klasifikace B – velmi dobře
Brno 25. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Tereza Jelínková	
Studijní program	Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design	
Forma studia	prezenční	2015/2016
Název práce	Pohádková kniha	
Oponent práce	doc. PaedDr. Jiří Eliška	

V teoretické části BC práce jsem se dočetl o literatuře a ilustracích pro děti všechno, co studentka považovala za důležité zaznamenat.

Takto poučena, realizovala netradičním způsobem ilustrace tří klasických titulů, pomocí laseru a vrstvením listů do celkových obrazů. Listovat se ilustracemi může s opatrností (což bude s dětmi jistě problém). Je to nápadité a netradiční řešení, které patří do okruhů autorsky koncipovaných knih. Podářilo se profesionálně naaranžovat a vyfotit všechny objekty tak, že jsou použitelné pro reklamní sdělení i pro TV spot. Presentovat knihy různými multiplly a rollupy je žádoucí.

Oceňuji scénář... pohádka, vyprávěna obrazem, vyžaduje redukci příběhu ne nepodobnou komiksově zkratce. Jeden, takto modulovaný titul, by mohl být považován za náhodu... tři tituly ukazují, že studentka sleduje svou vizi s jistotou a s komunikačními přesahy. Pokud by si rodiče dali tu práci a pracovali při „čtení“ pohádek zároveň se světlem, šlo by o bonus, který v době akcí typu ...Rodiče čtou dětem....povzbudil zájem dětí o čtení zřetelně.

Technická stránka knihy, leporela, skládačky (jak to nazvat přesně?) je náročná, ale realizovatelná. Knihkupci by asi požadovali, aby byl – někde - text pohádky k dispozici. Obchod je obchod.

Popsaná motivace, příprava, postup, okolnosti vzniku tří knih a další uvedené informace kompletují bakalářskou práci do podoby zdařilého díla, s potenciálem. Stylizace postav a tvarových segmentů pro řezání laserem jistě omezuje a redukuje kresbu tak, že hrozí nebezpečí ztráty osobitosti rukopisu až někde k pojmovému tvaru, karikatuře, nebo piktogramu. S tímto úskalím si autorka poradila, i když se občas v ilustracích objevují místa, která jsou kolizní, choulostivá a neudrží tvar.

Celkový dojem a kvalita provedení je na velmi dobré úrovni.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

Brno 25. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce