|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Petr Skácel | | | | | | | |
| Název práce | Postoje mladých mužů k problematice rodiny | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Jana Martincová | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  |  | D |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  | C |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  |  | D |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky:**   * bakalářská práce je dobře zpracována, * student si zvolil aktuální téma, které je zajímavé svou zaměřeností pouze na muže, * student dobře koncipuje teoretickou část bakalářské práce a zároveň adekvátně zpracovává část praktickou.   **Slabé stránky:**   * logická souslednost teoretické části * nevhodně formulovaný obecný cíl práce – cíl práce má vypovídat o tom, čeho chceme v bakalářské práci dosáhnout, nikoliv čeho dosáhnout nechceme, * nedostatečné zpracování některých kapitol (např. str. *14 Význam rodiny*), * vzhledem k tématu student oslovil nízký počet respondentů, * grafy a tabulky vyjadřují jednu a tu samou skutečnost, * student zjišťuje některé identifikační údaje, se kterými dále nepracuje, * i přesto, že student v designu výzkumu neformuluje relační výzkumnou otázku, hypotézy a nevytváří operacionalizaci proměnných, v analýze dat aplikuje kontingenční tabulku pro ověření souvislostí mezi názorem respondentů a určitým identifikačním údajem, * doporučení pro praktické využití by bylo vhodné více rozpracovat, * v doporučení pro praktické využití student uvádí: ,,*je nutno uvést, že pouhým přečtením odborné literatury a nastudováním informací se muž automaticky sžije s rolí otce, živitele rodiny.“* Zaprvé s tímto výrokem nesouhlasím a zadruhé student v závěru poté uvádí: *,,Recept na to, jak se stát správným otcem neuvádí žádná odborná literatura.“* Vzhledem k výše uvedenému dané považuji za určitý oxymóron. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:** Uveďte prosím konkrétní doporučení pro praktické využití. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  | C |  |  |  |
| Datum: 5. 5. 2016 | | Podpis: Martincová v. r. | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)