

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická a praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Eva Kolovrátková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Aplikace pro tablet jako učební pomůcka.		
Oponent práce	PaedDr. Hana Stadlerová, Ph.D., Katedra výtvarné výchovy, PdF MU Brno		

Diplomová práce reaguje na inovativní trendy ve školství, které mimo jiné usilují o zavádění digitálních technologií do výuky na školách. Teoretická část nejprve představuje cíle současného povinného vzdělávání, které jsou definovány kurikulárním dokumentem - Rámcovým vzdělávacím programem pro základní školy. Je cenné, že autorka následně pracuje s konkrétními školními vzdělávacími programy, srovnává jejich strategie k dosažení vymezených kompetencí, které má vzdělávání u žáků utvářet a rozvíjet. Jako jeden z prostředků realizace učiva nabízí uplatnění tabletu. Popisuje nejen výhody, které jeho aplikace mohou nabízet, zamýšlí se i nad možnými dopady, které používání tabletu přináší. Proto v dalších kapitolách teoretické části diplomové práce prezentuje názory odborníků, kteří např. upozorňují na možnou závislost na nových technologiích a komunikačních médiích, na pasivní přijímání názorů, postojů, na dopady sociální. Spolu s citovanými odborníky poukazuje na dominanci zrakového vnímání při práci s tabletem, jehož důsledkem může být oslabování ostatních smyslů, potlačení intuice a imaginace dítěte. Zároveň si uvědomuje, že škola musí reagovat na vývoj technologií, a to nejen poskytnutím techniky. Především je nutné zabezpečení kvalitního obsahu aplikací, které nebudou plnit pouze funkci zábavnou, ale napomohou k rozvoji poznání dítěte. Z průzkumu nabídky, kterou učitelé mají k dispozici, autorka dochází k závěru, že je nedostatečná a ne příliš kvalitní. Na tuto skutečnost reaguje praktickou částí diplomové práce.

Navržené aplikace mají svá východiska ve vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět. Konkrétně se věnují okruhu Lidé a čas, jehož učivo je realizováno ve vlastivědě v pátém ročníku. Autorka práce provedla na jedné ze škol průzkum mapující výtvarné preference dětí, reaguje na získané informace a dílčím způsobem se je snaží promítnout do grafického řešení aplikací. Výsledná forma zpracování časových os nabízí dítěti možnosti, jak vnímat historický vývoj, uvědomit si plynutí času v přírodě, umění apod. Jsou vysvětleny záměry, jak symbolickou formou poskytnout dítěti podněty k přemýšlení. Můžeme ocenit snahu autorky podpořit učení a myšlení dítěte v souvislostech. Bylo by však vhodné obsah aplikace koncipovat tak, aby umožnil více pracovat se zkušenostmi a znalostmi dítěte, nezkresloval jejich představy, neuváděl chybné informace (např. použití „ubytovny“ jako symbolu Československé republiky - v ostatních případech uvádíte reálnou stavbu; nepřesná terminologie, gramatické chyby aj.). Jako ne příliš zdařilé považuji kombinace různorodých grafických prvků, uplatnění akvarelových ploch jako oblohy zrcadlící se v oknech objektů apod. Forma aplikací by jako učební pomůcka měla nabízet příležitost pro kultivaci obrazného vnímání dítěte, odpovídá spíše vizuálně obrazným vyjádřením, která děti běžně atakují z různých médií. I přesto mohu ocenit snahu a nadšení autorky práce, která chce obohatit školní praxi, doporučila bych obsah aplikace konzultovat s didaktikem.

Otázky k obhajobě:

Máte odezvu na obsah a formu aplikace od učitelů z praxe?

Počítala jste se skutečností, že učitelé pracují s různými učebnicemi?

Návrh klasifikace:

teoretická část: B (velmi dobře)

praktická část: C (dobře)

V Brně dne 2. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------