

Rodinné stříbro

Jiří Liška

Bakalářská práce
200x



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta multimediálních komunikací

Ateliér Design skla

akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jiří Liška**
Osobní číslo: **K13482**
Studijní program: **B8206 Výtvarná umění**
Studijní obor: **Multimédia a design – Design skla**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Rodinné stříbro**

Zásady pro vypracování:

Konzultace s vedoucím bakalářské práce

Zpracování návrhů, modely, kresebné studie

Vypracování písemné doprovodné zprávy zahrnující všechny etapy návrhu

Fotodokumentace

Obeznamení s použitou technologií

Realizace v materiálu

Na samostatném nosiči CD-ROM odevzdejte v minimálním počtu 10 kusů obrazovou dokumentaci praktické části závěrečné práce pro využití v publikacích FMK.

Formát pro bitmapové podklady: JPEG, barevný prostor RGB, rozlišení 300 dpi, 250 mm delší strana. Formáty pro vektory: AI, EPS, PDF. Loga a texty v křivkách.

V samostatném textovém souboru uveďte jméno a příjmení, login do Portálu UTB, obor (ateliér), typ práce, přesný název práce v češtině i v angličtině, rok obhajoby, osobní mail, osobní web, telefon. Přiložte svou osobní fotografii, v tiskovém rozlišení.

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 29. 04. 2016

Jiří Liška
Jméno, příjmení, podpis

¹⁾ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělěčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce požičovat na své náklady výtisky, opisy nebo rozmnožení.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

²⁾ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³⁾ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odprá-
autor takového díla udělil svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35
odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského
či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či
poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné
výše; přitom se přiměřeně k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/umělecké dílo**

Seznam odborné literatury:

CHALUMEAU, J.L.: Přehled teorií umění, Portál, 2003. ISBN 80-7178-663-2

KIIMEŠOVÁ, M.: Alternativní kultura, Průběh české společnosti 1945-1989.

NLN s.r.o., Praha

2001. ISBN 80-7106-449-1

HEARTNEY, Eleanor. Art and Today. London: Phadion, 2008. ISBN 978-0-7148-45142.

KIRSCH, Roland (ed.): Historie sklářské výroby v českých zemích II/1, 2. Praha:

Academia, 2003. ISBN 8020010696.

KLASOVÁ, Milena. Libenský a Brychtová. Praha: Gallery, 2002. ISBN 80-86010-54-6.

KOLEŠÁR, Zdeno. Kapitoly z dějin designu. Praha: VŠUP, 2009.

ISBN 978-8086863283.

LANGHAMER, A. Sklo a světlo 150 let sklářské školy v Kamenickém Šenově: 1856-2006.

ISBN 80-7101-058-8.

LANGHAMER, A. Legenda o českém skle. Tigris, 2000. ISBN 80-86062-02-3.

MILLER, Judith, LIEBE, Frankie, HILL, Mark. Sklo 20. století, Bratislava:

NOXI 2005 ISBN 80-89-179-21-5.

PETROVÁ, Sylva. České sklo. Gallery, 2001. ISBN 80-86010-44-9.

PIJOAN, J. Dějiny umění 1.11. díl. Praha: Knižní klub: Balios, 1998.

RAIMANOVÁ, Ivona. V prostoru 2000, Generace 1989/2009, Liberec: Spacium, 2009.

ISBN 9788025457511.

RAIMANOVÁ, Ivona. Socha a město Liberec 1969. Liberec: Spacium, 2008.

ISBN 978-80-87213-00-1.

RICKE, Helmut. Czech Glass 1945/1980/Design in an Age of Adversity. Stuttgart:

Arnoldsche Verlagsanstalt, 2008. ISBN 978-3-89790-217-6.

RUHRNBERG, Karl. Umění 20. století. Köln: Tachen GmbH, 2000. ISBN 80-7209-521-8.

ZHOŘ, Igor. Proměny soudobého výtvarného umění. Praha SPN, 1992.

ISBN 80-04-25555-8.

Časopisy Art and Antiques, Neues Glass, Keramika a sklo, Atelier.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. MgA. Petr Stanický, MFA**

Ateliér Design skla

Datum zadání bakalářské práce: **2. prosince 2015**

Termín odevzdání bakalářské práce: **13. května 2016**

Ve Zlíně dne 15. prosince 2015

doc. MgA. Jana Janíková, ArtD.

děkanka



doc. MgA. Petr Stanický, MFA

vedoucí ateliéru

ABSTRAKT

V mé bakalářské práci se věnuji nožům na základě ostrosti a lesku čepel, které zpracovávám ze vzpomínek z dětství a dosavadního života. Cílem mé práce je evokovat ostrost skla vůči kontrastu kovu. A to jak v jeho křehkosti, světelnosti tak dokonalém zpracování. Objekt, který jsem zpracoval je náročný na prostor a vstupy světla, které se rozbíjejí v harmonii dvou kontrastních barev.

Klíčová slova: ostrost, světlo, nůž, vzpomínky, čepel, tenkost, křehkost.

ABSTRACT

In my bachelor work I create knives. Inspiration is based on gloss of blade from memories till life today. The goal is evoke acuity of glass in contrast of steel. It will be see it in its fragility, brightness and amazing working-out. Object which I made is demanding for space and coming lights which are broken in harmony of two contrast colors.

Keywords: : blade, light, knife, memories, acuity, slenderness, fragility

Děkuji především své rodině, která mě vždy podporovala v mém uměleckém rozkvětu. Také bych chtěl poděkovat vedení mého ateliéru panu doc. MgA. Petrovi Stanickému MFA., MgA. Michaele Spružinové a MgA. Luboši Šurýnovi za cenné rady v průběhu mého studia. Dále bych chtěl poděkovat svým spolužákům, kteří mi vždy pomohli v těžkých chvílích.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 12.5.2016

Jiří Liška

OBSAH

ÚVOD.....	8
I TEORETICKÁ ČÁST.....	9
1 HISTORICKÝ VÝVOJ NOŽE.....	10
2 DRUHY ČEPELÍ	16
2.1 DRUHY VÝBRUSŮ	18
3 SEZNÁMENÍ S ČEPELÍ.....	19
DŘEVĚNÝ NŮŽ.....	19
3.1 POVOLENÍ SE ZÁKAZEM	19
3.2 ZTRÁTA S POROZUMĚNÍM	20
3.3 TEORIE V PRAXI	21
4 INSPIRACE	22
4.1 NOA BEMBIBRE	22
4.2 SUMISAYA	23
4.3 ANTHONY SCALA	24
4.4 DIAMANT MUZEUM	26
II PRAKTICKÁ ČÁST	27
5 OSTŘÍ.....	28
5.1 ČEPEL.....	28
5.2 PODSTAVEC	29
6 REALIZACE OBJEKTU	30
6.1 ZKOUŠKY	30
6.2 ČEPEL.....	33
6.3 PODSTAVEC	34
7 INSTALACE.....	35
ZÁVĚR	36
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	37
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	39
SEZNAM OBRÁZKŮ	40
SEZNAM ZDROJŮ OBRÁZKŮ.....	41
SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ	42

ÚVOD

V útlém věku jsem jezdil se svou rodinou na chalupu v Lužických horách, kde jsem takřka vyrůstal. Houbaření a přespávání v přírodě bylo na denním pořádku a vždy když jsem šel se svým otcem do okolních lesů, měl u sebe nůž. Takřka při každé práci pro něj byl věrným pomocníkem. Já osobně jsem nůž chtěl už od doby, co jsem ho prvně spatřil u otce, ale bylo mi povoleno ho vlastnit až v pozdějším věku z hlediska bezpečnosti. Jelikož jsem nůž vnímal jako nástroj a kamaráda, začal jsem si nože vyrábět sám. Zprvu ze dřeva pak z kamene a posléze z kovu. Rok co rok jsem nože zdokonaloval, učil se s nimi zacházet, ale nikdy jsem žádný nevyrobil ze skla.

Už v pravěkých dobách si lovci vyráběli nástroje z pazourku nebo obsidiánu, což je sopečná vyvřelina s velkým obsahem oxidu křemičitého, který je hlavním stavebním prvkem skla. Avšak vybavení na zpracování těchto nástrojů bylo žalostné. Skleněné nože mají zatím funkčnost mizivou, a proto se ve své práci snažím evokovat dokonalé ostří s čistým výbrusem jako vlastní votivní předmět založeným spíše na vizuálním vjemu než na funkčnosti použití.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 HISTORICKÝ VÝVOJ NOŽE

„Na počátku nebylo nic. Pak Bůh řekl: „Budiž světlo!“ a hned potom vymyslel nůž. Nemůže to být jinak, protože historie lidstva je s noži spojena jistě již od dob Adama a Evy.“¹

Nejstarší nože jsou známy již z období paleolitu. Byly kamenné, nejčastěji z pazourku



Obr. 1 Pazourek

zřídka i z obsidiánu ten se používal spíše na šperky a nože rituální. Zprvu měly nože mandlovitý tvar a sloužily jako pěstní klíny nebo malé řezné nástroje. Postupem času a zdokonalováním těchto předmětů každodenní potřeby se k čepelím začaly přidávat dřevěné či kostěné rukojeti.

¹PAJL, Josef. O nožích: nejen loveckých. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3502-3.



Obr. 2 Obsidiánový nůž

Po éře kamenných nožů nastupovaly nože z kostí v různých kombinacích a s různými variantami zdobení. Přibližně 3000 let před naším letopočtem se člověk naučil obrábět a zpracovávat kovy a začal je kombinovat. Vyráběly se dokonce i nože a meče ze zlata, ale ocel vyhrála svou roli jak na bojištích, tak v kuchyni či zemědělství.



Obr. 3 Válečná dýka

Vznikaly nože na různé druhy zaměření. Například nože na zvěř, vaření, šití a kožesíny, pilové nože a sekery na zpracování dřeva, na sečení obilovin a pro užití v boji. Každému tomuto zaměření jsou samozřejmě nože uzpůsobené. Buď na jemnou, nebo těžkou práci. Bojové nože, meče, sekery, kopí a jiné druhy vraždících nástrojů vznikaly s postupným drancováním národností od národnosti, a osidlováním kraj od kraje. To vše byla schopná zastoupit ocel s různým zušlechtěním.

V oblasti Srí Lanky nebo Indie přišli mistři kováři na tehdy novou techniku a tak vznikla známá damascenská ocel která měla úžasné vlastnosti a doplňkovou kresbu. U samurajských mečů, katan a kvalitnějších nožů se tak ocel využívala asi nejvíce. V dnešní době ji pro její zdobnost využívají i šperkaři. Její základ je kombinace dvou různě tvrdých

ocelí a kování k sobě. Ocel se překládá a překládá až začínají vznikat jemné vrstvy, které se v následném přebroušení čepele projeví krásnou kresbou. V dnešní době moderní techniky už jsou kovářští mistři schopni do čepele vykovat pomocí překládání de facto jakýkoli vzor, dokonce i obrázky.

Touto technikou jsem se zabýval jak v kovárně s kovem tak v brusírně se sklem. Má myšlenka byla, že bych se pokusil napodobit kresbu a barevnost damašku ve skle. Zkoušky byly jak tavené tak zhotovené na huti, kde jsem sklo překládal a opracovával kladivem jako by to byl kov. Zkoušel jsem také zapékané pískování ve vzoru damašku s vetřenou barvou apod. Postupem času těchto zkoušek jsem ale zjišťoval, že kresebnost a prostupy světla, které se ve skle dějí celý výsledek vzoru kazí. Zkusil jsem opakní sklo, které světlo nepropouští vůbec, ale to už mělo moc radikální přechody. Nakonec jsem usoudil že bych se svým myšlenkám měl věnovat jinak. Brát čepel jako votivní ostrý předmět a nenarušovat ho kresebností damascenské oceli.



Obr. 4 Damascénská ocel

Za příchodu průmyslové revoluce začala ruční výrobu vytlačovat sériová výroba a nastoupil rozkvět zavíracích nožů.



Obr. 5 Zavírací nůž se dřevem



Obr. 6 Zavírací nůž s plastem

Tyto zavírací nože a hlavně jejich střenky se začaly vyrábět i z netradičních materiálů. S příchodem plastů se dřevo a kosti již tolik nevyužívaly z důvodů ekonomické výhodnosti. Soukromé a malé dílny zabývající se ruční výrobou však nezanikly, ba naopak se nároční zákazníci či lovci více zajímali o zakázkovou výrobu přímo na míru z důvodu lepších materiálů po stránce ostrosti i vzhledu na specifické účely, a nebo i jako módní doplněk.



Obr. 8 Zavírací nůž vytvořený jako šperk

„Hned na začátku této kapitoly musím zvolat: „Sekyrou se neohlíš a břitvou nenasekáš dříví.“ Tento slogan zahrnuje nutnost zvolit správný tvar čepele a ostří vzhledem k účelu a použití nože. Tloušťka, délka, šířka čepele nože jsou dány typem nože, požadavky a zvyklostmi lovce, nicméně výška hrotu čepele stojí za popis. Hrot horní (řeznické, kuchařské nože). Hrot snížený (lovecké univerzální nože). Hrot typu bowie-hrot snížený, prohnutý (stylové a tábornické nože). Hrot středový (dýky, tesáky). Málodky při výběru nože přemýšlí nad příčným řezem čepelí, ze kterého je opatrné, jaké rezné vlastnosti asi bude nůž mít.“¹

¹ PAJL, Josef. O nožích: nejen loveckých. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3502-3.

V dnešní době se výrobě nožů na zakázku v Čechách věnují např. firmy

Mikov s.r.o.

Nože Maďarič

Nože Pokluda

Trapper

A umělčí nožiři jako například

Aleš Halfar

Imro Poprocký

Michal Komorovsky

Miloš Qnida

Roman Švarc

Dagmar Simonová

Ivo Hrbek

Michal Rosecký

Ondřej Payma

Tomáš Rucker

A další...

2 DRUHY ČEPELÍ

V této části bych se chtěl podrobněji věnovat druhům čepelí, kterými jsem se inspiroval pro finální objekt. Na základě těchto znalostí jsem se následně rozhodl pro čepel katany, která se mi jevila jako nejdokonalejší.

Řezná čepel

Tento tvar čepel se používá zejména u nožů převážně otvíracích a účelnost tvaru kladla důraz na hluboký tlačný řez. Často se používala u nožů tzv. záložních, neboli kapesních.

Dlouhá řezná čepel

Tvar nejvíce rozšířený loveckých jak zavíracích tak pevných nožů zejména kvůli lepšímu vedení delších řezů.

Šavlová řezná čepel

Šavlový tvar čepel se vyznačoval od poloviny do tří čtvrtin čepel tvar je přizpůsoben k provedení dlouhého, rovného řezu jedním tahem.

Turecký clip

Řezný nůž tzv. jatagan clip je typický svou dlouhou vlnou ostří s jeho hlubokým prohnutím k tupé části.

Dřevařská čepel

Tvar této čepel se používá převážně pro práci venku v sadech, zahradách kde její špička je zkosená směrem k ostří a tudíž umožňuje dobrou manipulaci.

Čepel pro odebrání vzorků bavlny

Tvary této čepel se nevyrábí pro komerční účely nýbrž pro sběratelství. Vyznačuje se masivní vlnou u špičky čepel ve spodní části ostří.

Perořízek

Čepel perořízků byly vyvinuty v dobách, kdy se k psaní používaly husí brky. Jejich prvořadým úkolem bylo seřezávat špičky těchto brků. Perořízek je vynikající čepel pro ostření a úpravu.

Sadařská čepel

Tento typ čepel je určen především pro ořezávání nebo odstraňování menších větví. Jeho špička čepel se rozšiřuje téměř do trojúhelníku

Špičák

Běžná čepel, je součástí vojenských, honáckých, dobytkařských, a sedlářských nožů. Používá se hlavně k propichování kůže nebo plastů.

Čepel typu břitva

Velmi specifická čepel používaná na břitvy. U zavíracích nožů používána velice zřídka. Mandlovitá špička s vybroušeným obloučkem.

Čepel sekcí

Čepel uzpůsobená k sekcím nebo štípacím pracím. Těžiště spočívá šířkou v přední části čepel používaná především u mačetových typů.

Dlouhá sekcí čepel typu (padající hrot)

Velice dlouhá čepel v užším provedení s nepříliš ostrou špicí. Slouží především u sekcích mečů.

Krátká čepel typu Tanto

Používaná hlavně u pevných nožů. Typická je pro tento typ čepel špička, která je geometricky zarovnaná do trojúhelníku tak aby měla co nejvyšší průraznost.

Dlouhá čepel typu Tanto

Nejvíce používaná u samurajských mečů s obloukovým prohnutí celé čepel.

2.1 DRUHY VÝBRUSŮ

Plochý výbrus

Tento výbrus se zužuje po celé své délce čepele z obou stran stejnoměrně. Je složitější ho nabrousit, protože se kov musí odstranit po celé délce. Proto se tento typ ostří nepoužívá pro komerční využití. Používá se hlavně u samurajských mečů nebo nožů finských zvaných puuko.

Konvexní výbrus

Postupně a souměrně se zužující ostří kde je kužel zakřivený, ale v opačném směru nežli dutý výbrus. Ostří zůstává silné a robustní i při velké ostrosti. Tento typ výbrusů se používá převážně u sekacích nožů či seker.

Semi-konvexní výbrus

Velice ojedinělý výbrus, který kombinuje odolnost konvexního ostří se stejným výbrusem plochého výbrusu.

Asymetrický plochý výbrus

Jedná se o plochý výbrus, ale každá strana je zbroušena pod jiným úhlem. Používá se u více odolných nožů.

Dvojitý kuželový výbrus

Ostří tohoto výbrusu začíná podobně jako u výbrusu plochého, ale u vrcholu je sekundární výbrus s větším úhlem (je tupý). Jedná se o ostří s větší výdrží a trvanlivostí, ale už ne s tak velkou ostrostí. Je to jedna z možností jak zvýšit ostrost u měkčích ocelí.

Dutý výbrus

Konkávně souměrně vybrané ostří. Tímto výbrusem se dá docílit velmi ostré a tenké hrany, které je ovšem velice náchylné na mechanické poškození a má malou trvanlivost. Je nevhodný na sekání nebo řezání tvrdých materiálů. Toto ostří se nejvíce rozšířilo mezi různé druhy břitev.

Sekáčový výbrus

Sekáčový výbrus se dá nazvat také dlátovitým výbrusem. Brus čepele je pouze z jedné strany často v úhlu 20-30 stupňů.

3 SEZNÁMENÍ S ČEPELÍ

V raném dětství jsem se začal seznamovat s různými typy řezných a sečných nástrojů, které provázely život dědův, otcův a teď i můj. Váže se k nim nespočet příběhů a zážitků jak z války, tak z běžného života. Dávno před tím než jsem se narodil, rodinná sbírka nožů rostla a roste dál. S těmito noži jsem vyrůstal a až na několik historických kousků jsou každodenním pomocníkem. Úctu k těmto předmětům vnímám již od malička a postupem času si jich vážím čím dál víc.

Dřevěný nůž

Mojí první vzpomínkou na nůž jako nástroj se odehrává v Lužických horách, kde máme chatu a jako dítě jsem tam vyrůstal. Můj děda byl vždycky hrozně zručný člověk s kreativním myšlením a citem pro práci se dřevem. Tuto vlastnost zdědil můj otec a děda se ji snažil předat i mě. Na chatě, kde byla dílna plná různých nástrojů jsem pořád něco kutil. Výroba nožů mě zajímala, jak už jsem zmiňoval, ale ani s touto výbavou jsem to zatím nedokázal udělat perfektně. Po několika neúspěšných pokusech o zdokonalení přišel děda a začal mi vysvětlovat jak se dřevem správně naložit. Avšak já byl neposedný klučina (kterým jsem dodnes, ovšem s tím rozdílem, že teď už si poradit nechám). Utekl jsem tedy z dílny a šel si hrát na zahradu. Po nějaké době vyšel děda z dílny a volal mě k sobě. „Jiříku! Pojď sem honem něco tu máš. Ať víš, jak se to dělá.“ Utíkal jsem za dědou co to šlo a on třímal v ruce krásný, jemný bez třísek vybroušený nůž který mi později každý záviděl.

3.1 POVOLENÍ SE ZÁKAZEM

V pozdějších letech jsem chatu navštěvoval se svým otcem, který mě učil zacházet se sekyrkou a mačetou. V jeho přítomnosti jsem sekal třísky, malé stromky, ale i velké špalky. Postupem času mě s mačetou a sekyrou nechával o samotě, protože věděl, že s těmito nástroji umím zacházet s patřičnou zručností a zodpovědností. Má maminka o mě měla velkou starost, a tudíž se jí mé zacházení s těmito nebezpečnými nástroji značně nelíbilo. Později si ale zvykla a věřila tomu, že za domem sekám třísky. Tajně však poslouchala zvuky záseků, jestli jsem v pořádku. Když zvuky utichly, maminka zděšeně vyběhla z kuchyně a s hrůzou v očích mě běžela zkontrolovat. Jakmile přiběhla, místo krve a useknutých končetin uviděla jen, jak si její syn nese další špalek na sekání.

Po víkendu jsem se musel vrátit do školních lavic, ale nemohl jsem se dočkat chvíle, kdy se na chatu vrátím. Za čtrnáct dní jsem se konečně dočkal. Bohužel tentokrát jsem zůstal na pospas babičce. Jakmile jsem měl příležitost, vzal jsem si sekyrku a šel štípat třísky na podpal. To se ukázalo jako velký problém, jelikož rodiče neřekli babičce, že štípat dříví umím a mám to povolené. Po zuřivé výměně názorů s babičkou jsem se slzami v očích běžel k sousedům volat domů, že je na mě babička zlá, že mi nechce vrátit sekeru a ať si pro mě přijedou. Chata je vzdálená 80 kilometrů od domova, takže pro mě nikdo nepříjel. Babičce bylo ovšem vysvětleno, že opravdu sekat můžu, ale v očích malého kluka byl víkend ztracen, protože mě babička sledovala na každém kroku. Tím ve mně pro tu chvíli naprosto zabila veškerou chuť a radost něco tvořit. Jako dítě jsem to vnímal jako hlubokou a nespravedlivou křivdu. I když teď už vím že to byla hlavně starost o mé zdraví..

3.2 ZTRÁTA S POROZUMĚNÍM

O pár let později jsme s rodinou a kamarády mých rodičů vyjeli do Španělska na dovolenou, kde bylo podnebí pro mě zatím neznámé. Já jakožto vášnivý rybář jsem stále někde chytal ryby, nebo lovil kraby na šíp z harpuny, kterou s sebou táta přivezl. Už to pro mě byl ostrý nástroj, ale na ořezávání klacíků nebo otevírání škeblí to bylo stále málo a můj otec to věděl a viděl. Jednou na procházce městečkem s nádechem westernové pouště mě zavedl do obchůdku, který pro mě byl královstvím a hračkářstvím zároveň. Byl plný těch nejrůznějších nožů, na které si vzpomenete. Otec pravil: „Vyber si nůž, jaký chceš, já ti ho koupím ať máš svůj nástroj také.“ Vybral jsem si krásnou dýku značky Muella kterou když jsem viděl, musel jsem ji mít. Faktorů, které mě ovlivňovaly a volaly na mě: „Mě si vezmi. Ne, mě si vezmi!“ bylo opravdu hodně, ale toto byl pro mě ten vysněný nůž. Hrdě jsem ho nosil na opasku po zbytek našeho pobytu, aby každý viděl, jaký skvost to vlastně mám. Hned jak jsme se vrátili do rodné země a jeli jsme samozřejmě na chalupu. Musel jsem se všem pochlubit, jaký skvělý nůž to mám a jak je úžasný, až mě nakonec spadl na zem a jeho střenka se ulomila.

Byl jsem zklamaný, ale když táta viděl, co se stalo, zrodil se v něm nápad, jak mi udělat ještě větší radost kterou mi zkazila ztráta střenky. Odvezl můj nůž známému nožíři a nechal do předělat. Posunul to svým návrhem tak daleko, že by to už lepší být nemohlo. Po pár týdnech byl nůž doveden dokonalosti novým výbrusem, těžištěm a rukojetí z parohu s krásným koženým pouzdrem. Ovšem co čert nechtěl. Dával jsem si na něj tak moc pozor

až jsem ho ztratil. Přišel jsem na to, když jsem se vrátil do chalupy a bylo už šero. Hledat jsem se ho vydal až druhý den ráno. Hledal jsem, jak jsem mohl, ale marně. Prolezl jsem cestu několikrát tam a zpátky a nedokázal jsem se smířit s tím že jsem nůž ztratil přes to že jsem ho tolik miloval. Nejen že byl spjatý s otcem a rodinnou tradicí, ale byl to můj de facto první pořádný a zároveň ten nejlepší nůž co jsem mohl mít. Stokrát jsem si vyčítal, že jsem ho asi neopatroval tak jak si zasloužil a že jsem nechal odejít svou malou lesklou radost naplněnou štěstím při každém vytažení z pouzdra. Tak nějak jsem začal chápat pouto mezi mnou a nožem, který nemám a už ho nikdy nezískám. Předmět tak čistý že pro mě bylo až nevhodno ho vlastnit a když jsem pochopil, že jsem ten pravý kdo ho má mít tak já vůl ho ztratil. I v dnešních dobách, když procházím kolem potencionálních míst mé ztráty, hledám a koukám, jestli náhodou někde neleží a nečeká na svého nezodpovědného majitele. Avšak vzpomínka na zklamání otce mě od té doby provází a je nezměrným zrcadlem mého svědomí, které mě vnitřně mrzí dodnes.

3.3 TEORIE V PRAXI

Mé další seznámení s čepelí na základě ostrosti se odehrávala ve Velkých Žernosekách kde je zatopený lom, kde se dříve těžil písek. Můj děda měl plachetnici a proto výlety na souostroví které na lomu vzniklo v průběhu těžby nebyly ojedinělé. Já jakožto vášnivý rybář jsem na tyto místa jezdil rád a ryby lovil společně s dědou. S sebou jsem měl malý zavírací nůž půjčený od otce, kterým jsem si vyřezával do dřeva a byl mým pomocníkem i při otevírání říčních mušlí. Jedno odpoledne, když jsem opět vyrazil na ryby, se mi podařil kapitální úlovek. Byl to Bolen dravý, který lovil rybičky v okolí naší lodi. Vytáhl jsem ho tedy na pláž a vytáhl nožik, že ho usmrtím. Na to byl nůž dostatečně ostrý. Bohužel na vykuchání a odstranění ploutví a šupin už ne. I přes to jsem se rozhodl rybu vykuchat. Byla to hrozná práce s tupým nožem, ale povedlo se až na hřbetní ploutev. Tak jsem si řekl, že co nejde silou, to jde ještě větší silou. A šlo. Jak jsem zatlačil víc, nůž projel skrz hřbetní ploutev až do mé ruky. Dnes už vím, že to pro mne bylo velké ponaučení. „Nůž, který není ostrý je nevyzpytatelný.“ říkal otec a rozhodně ne nadarmo „Nejvíc se člověk pořeže s tupým nožem. Pamatuj.“ Měl pravdu, kterou jsem dlouhou dobu nechápal a proto teď svou jizvu na ruce nosím dodnes.

4 INSPIRACE

Inspirovala mne řada umělců zabývajících se jak prací se sklem tak s kovem ale z velké části jsem se zabýval rodinou a vzpomínkami z dětství ohledně nožů a mačet které mě provázeli životem.

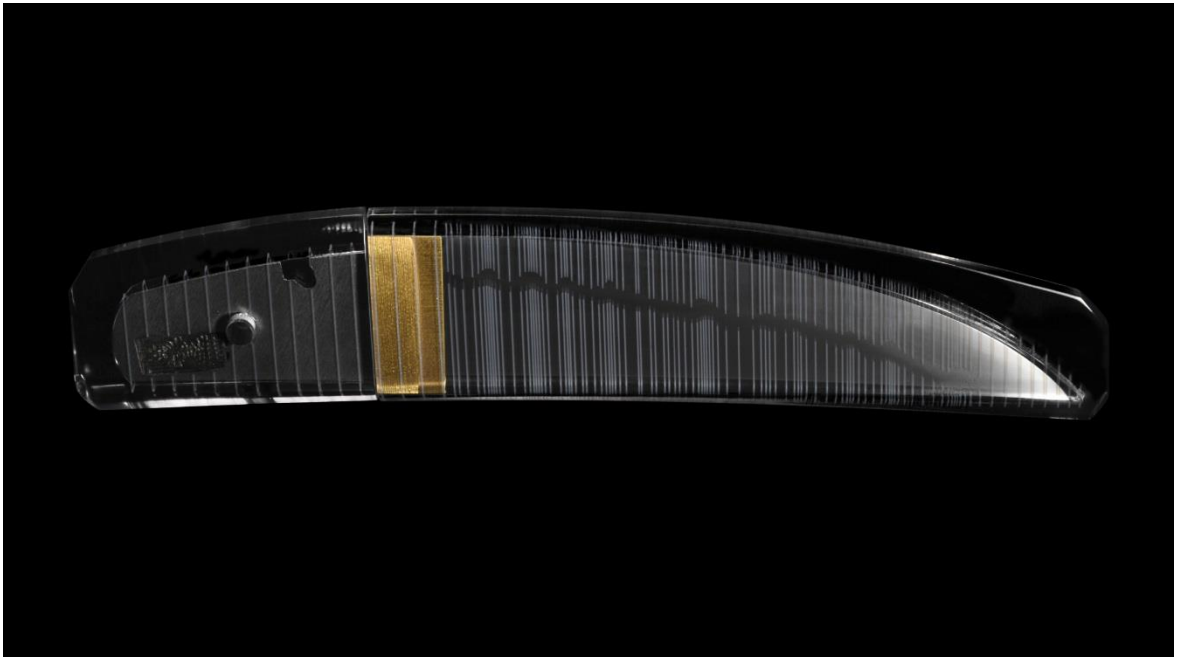
4.1 Noa Bembibre

Tato finská umělkyně se zabývá převážně produktovým designem a grafikou, ale experimentuje s různými materiály jako porcelán, dřevo, papír, sklo a jiné. Každopádně při práci se sklem mimo produktové výrobky vytvořila výstavu, kde se snaží evokovat pravěké nástroje jakožto pěstní klíny ve skle s jednoduchým olivkovým výbrusem a zářezy, bez radikálního leštění. Tato technika s kontrastem hrubého a lesklého skla mě velice zaujala i když pouze na základě struktury povrchu .I v této křišťálové verzi je to velice zajímavé a provedení dobře funguje se světlem a matnými odlesky . Takové faktory jsem chtěl také zařadit do mé práce, proto pro mě její pazourky byly velice inspirativními předměty.



Obr. 9 Pěstní klíny ve skle

4.2 Sumisaya



Obr. 10 Výrobek od Sumisay

Sumisaya je japonský designér který také velice rád kombinuje materiály v jeho pracích mě velice inspirovali pochvy na katany které jsou zhotoveny pomocí 3D tisku a jeho gravírování používá reálné historické meče na které tyto pouzdra zhotovil . Svým způsobem meč znehodnotil ale i přes to ho posunul umělecky někam dál . Jemné až technické linie doplňující tento kompozit , tvoří zajímavou iluzi jemnosti a zároveň hrubosti.

4.3 Anthony scala

Anglický sklář který pracuje s jak s nápojovým tak uměleckým sklem . Jeho zaměření sahá od foukání skla tak broušení a modelování skla za studena . Jedná se o umělce který pro mě byl inspirací v tom že vyrobil skleněný meč a katanu s kombinací s reálnými prvky z autentických mečů. Strukturou povrchu pracuje opačně než ve svých předešlých vysoce leštěných a technicky zpracovaných výrobcích . Vedla ho k tomu především zkušenost lití skla které využíval na strukturální prvky.



Obr. 11 Meč od Anthonyho Scally

„Although he combines hot-blown glass and cold working, for every hour spent at the glory hole he spends another 99 away from the furnace ensuring every detail is perfect.

“For a lot of glassblowers, cold working is their least favourite bit,” he explains. “It’s painstaking, onerous, meticulous and takes hours upon hours. Yet it’s much more than just cutting and grinding and my pieces for Collect will show people that there is so much more to this stage than meets the eye.”

Using high-grade optical glass, one of Anthony’s showpieces will be a dodecahedral shape with a matrix of bubbles inside he calls Dark Matter.

“I started my work back in October 2014 but no matter how much prep you do there is always an 11th hour panic which I do not like,” he reveals, smiling thinly.

“Concentration is such an important part and if you’re tired you run the risk of wrecking something just at the most critical phase. There are certain points during the process when you may be able to recover but it would be horrific to muck a piece up when you’ve spent six weeks getting it to that stage. No matter how crazy things are and how much work there

is to do I have to plan to stop sometimes to avoid this. It takes a huge amount of discipline.”

With such intricate, beguiling sculptures on display, Anthony’s work has long drawn the crowds. So is he hoping for more of the same at this year’s Collect?

“You always hope that people like your work and I’ve had some really pleasing results from Collect in the past but it’s probably better to ask me after the show rather than before,” he laughs.

- Interviewed in London, April 2015“²



Obr. 12 Katana s kombinací dřeva

² London Glassblowing Shop. Shop.londonglassblowing.co.uk [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://shop.londonglassblowing.co.uk/pages/anthony-scala-collect-2015-artist-profile>

4.4 Diamant muzeum

V tomto muzeu skla se nachází spousta skvostných skleněných výrobků vyrobených sklářskými mistry v průběhu dějin skla a s nimi je zde skleněná katana v životní velikosti, která je omotaná zlatou nití a osázená rubíny. Kombinací těchto materiálů má meč obrovskou jak historickou tak materiální hodnotu vyčíslenou do milionů korun českých.



Obr. 14 Skleněný kord



Obr. 13 Skleněná katana

„Katane - Japanese Sword of Murano glass with diamonds and rubies set in 18K white/yellow gold displayed at the Diamond museum in Amsterdam. The sword has 1967 pieces of Diamonds with a total weight of 54.48 carat - and 494 pieces of Rubies with a total weight of 10.69 carat“³



Obr. 15 Katana s reálnými prvky

³ Diamond Museum - Amsterdam. Www.euro-t-guide.com [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://www.euro-t-guide.com/See_Coun/Holland/Amsterdam/NL_See_Diamond_Museum_01.htm

PRAKTICKÁ ČÁST

5 OSTŘÍ

Na základě mojí studie nožů jakožto čepelí, kterou vnímám jako votivní, ostrý předmět jsem se rozhodoval mezi dvěma druhy výbrusů čepelí. Mezi plochým výbrusem a dutým výbrusem. Dutý výbrus je charakteristický hlavně pro břitvy a jim podobným čepelím je velice obtížné ho vybrousit a dá se tak docílit veliké ostrosti. Plochý výbrus se využívá u nožů a mečů, na které jsou kladeny velké nároky jak na ostrost, tak na materiální zátěž. Tudíž je to ideální výbrus pro samurajské meče a katany, je to asi nejtěžší výbrus na čepeli jakého lze docílit. Odebíráním z obou stran souměrně se zužujících do tenkého ostří se špičkou Tanto, která má větší průraznost než oblouková špice.

5.1 ČEPEL

Dlouho jsem hledal pro mne dokonalé ostří, které bych mohl ztvárnit. Jednalo se mi o dokonalost po stránce ostrosti, nikoliv po tvaru. Postupem času jsem ale zjistil, že dokonalé ostří s tvarem čepelí a hlavně výbrusu úzce souvisí. Proto jsem se snažil vybrat funkční tvar s dokonalým ostřím, které by se dalo historicky doložit. Tyto vlastnosti jsem po dlouhém zkoumání objevil v samurajských mečích, které jsou od pradávna uznávané jako řemeslně dokonalé. Například než se vyrobila skutečná samurajská katana, bylo zapotřebí mnoho materiálových zkoušek a fyzických testů (katana musela být schopná přeseknout kyčelní kost jedním sekem, přeseknutí dvou zajatců svázaných zády k sobě v ramenou) a další sekací metody.

„Válečníci si přišli vyzkoušet ostří svých katan na mrtvolách a dříve než odešli, rozsekali všechny tři na kousky velké jako lidská dlaň. A ještě jim to bylo málo. Navršili kousky na sebe a zkoušeli, kolik jich rozseknou najednou. Pak odešli a zbytky lidí nechali sežrat slepicím.“⁴

⁴ HURNÍK, Zdeněk. Samurajský meč. Praha: Naše vojsko, 1995. Mozaika (Naše vojsko).

ISBN 80-206-0510-X.

Na základě těchto poznatků jsem se snažil tyto faktory ostrosti převést do skla. Přestože vím, že sklo nikdy takovou odolnost v řezu či seku mít nemůže, znázorňuji ostrost dokonalým výbrusem a přesností provedením do vysoké tenkosti. Sklo jako křehký materiál nemůže být nikdy tak pevné jako skutečný samurajský meč, ovšem já se nesnažím vytvořit repliku, nýbrž evokaci ostrosti v materiálu, který je mi blízký.

Jedno z dalších dokonalých ostří, které jsem za svůj život poznal, je břitva. Ovšem břitva má takovou ostrost z důvodu, že je použito duté ostří (fazeta probroušená do vnitřního oblouku) díky tomu může být konec břitvy tenčí než papír, velice ostrý, ale náchylný na mechanické poškození. Při práci s kovem jsem se s touto technikou probroušení do vnitřního oblouku setkal

5.2 PODSTAVEC

Nad touto částí jsem dlouho přemýšlel. Nevěděl jsem jak správně ukotvit do prostoru skleněný objekt, který vyznačuje vysokou tenkost, křehkost a zároveň ostrost. V hlavním předmětu což je čepel napodobující tvar katany jsem si mimo jiné chtěl vyhrát s odstíny černé a světlé. Přecházející jemnou, ale čitelnou barevnou hru s prostupem světla jsem nechtěl narušit robustním podstavcem na uchycení čepele nad zemí. Požadovaná výška podstavce byla jednoho metru výšky. Nad materiálem podstavce jsem přemýšlel a tudíž se mi kombinace skla a jiného materiálu nezdála špatnou volbou. Volil jsem mezi dřevem, kamenem, kovem, ale i sklem. V myšlence mého ostří byl stále faktor rozseknutí a štípání určitých materiálů. Čepel je přeci stvořena právě k tomuto účelu. V mém případě sice nebude využitelná v praxi, ale to neznamená, že jsem se těmito myšlenkami nezaobíral.

Při kombinaci různých materiálů jsem narazil na rušivý element. Při použití barevných variant se čistota ztrácela, a proto jsem se rozhodl meč umístit do plochého skla, které svojí linkou a čistotou nebude rušit hlavní objekt. Přichycení čepele na ploché sklo, tak aby čepel byla v prostoru, jsem zprvu chtěl vyřešit příchýtkami nebo jednoduchou západkou na ostří ale vzhledem k tomu že špička ostří je vždy uzpůsobena na proražení nebo napíchnutí nějakého předmětu, zvolil jsem možnost utvořit do plochého skla otvor na prostrčení čepele a zapření v něm pod požadovaným úhlem.

6 REALIZACE OBJEKTU

6.1 ZKOUŠKY

Zkoušek jsem zhotovil velké množství ale v rozličných sférách. V prvních zkouškách jsem se věnoval převážně damascénské oceli, kterou jsem se snažil napodobit ve skle. V první řadě jsem zkoušel hutí překládání různých barevných skel, které jsem překládal a natahoval za tepla na sklářské píšťale, podobně jako se damašek vyrábí v kovářských dílnách překládáním kladivem. Po vychlazení se barevná skla projevila určitou barevností a kresbou, ale stále nebyla dostačující a ne tak čitelná jak bych chtěl ani po přebroušení do přibližného tvaru.



Obr. 16 Výbrus zkouška



Obr. 18 Hutní zkouška



Obr. 17 Hutní zkouška 2

Pokračoval jsem ve zkouškách dál, ale už jinou technikou pokusil jsem se kresbu napodobit účelově do formy a požadovaného tvaru spečením plochých skel proložených olovnatou sklářskou barvou. Ovšem po vytavení výsledek opět nebyl dostačující a barvy se odskelnili.



Obr. 19 Plochá skla s barvou



Obr. 20 Přetavené hutní tyče

Upustil jsem tedy od damascénské imitace ve skle a začal jsem se více věnovat nožům jako takovým hlavně na základě ostrosti vyrobil jsem tedy repliku svého zavíracího nože který byl plně funkční až na pár detailních prvků a v použití v kuchyni byl s určitou obezřetností v řezání dostačující.



Obr. 22 Model zavíracího nože otevřený



Obr. 21 Model zavíracího nože



Obr. 24 Nůž z plochého skla



Obr. 23 Nůž s imitací pazourku

Začínal jsem tedy přemýšlet proč nevyrobit skleněné funkční nože. Po několika zkouškách jsem zjistil, že ostrost není natolik dostatečná např. pro použití v kuchyni. Vrátil jsem se proto na začátek, a začal jsem přemýšlet o noži spíše jako o votivním předmětu, kterým pro mě vždy byl. Zaujala mě barevnost a povrch mé poslední zkoušky - funkčního nože s kombinací kamene a povrchovou imitací štípaného pazourku. Jak už jsem zmiňoval, chtěl jsem si vyhrát také s prostupy světla v objektu. Jak je známo, matný povrch rozptyluje světlo více nežli propouští, a proto mi varianta dlouhé čepele s tenkým výbrusem přišla nejlepší. Povrchovou úpravu imitace štípaného pazourku jsem zavrhl, protože by narušoval čistotu lineárního tvaru v kombinaci s tak čistým podstavcem. Tento faktor se velice projevil v myšlenkách mé instalace.

6.2 ČEPEL

Jedná se o tavenou plastiku z kouřového skla. V první řadě jsem si zhotovil dřevěný model 1:1, který jsem vybrousil do požadovaného tvaru i s budoucím výbrusem ostří.

Tento dřevěný model jsem natřel separační látkou kvůli odpuzování vody. Tím se dřevo stalo nenasákavým materiálem, což bylo velice důležité pro formování. Model jsem usadil na stůl pomocí modelářské hlíny a vyrovnal ostřím vzhůru tak aby spodní část byla vodorovně. Následně jsem smíchanou směs písku a sádry postupně naléval na model do požadované tloušťky, přidal pletivo a perlinku a nanесl konečnou vrstvu. Po vytvrdnutí formy bylo důležité vyjmout dřevěný model, formu očistit a připravit na tavení. Forma na tavení je složena ze sklářského písku a sádry v poměru 1:1 smíchaných s vodou. Do ní se vkládá nasekané sklo dle požadavků.



Obr. 25 Příprava na tavbu



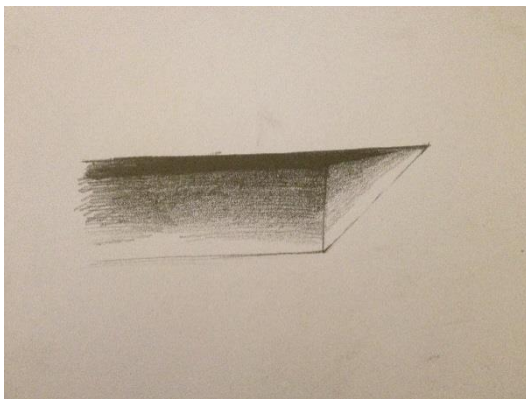
Obr. 26 Příprava formy

Po utavení a vychlazení finálního tvaru jsem sklo vyjmul z formy a očistil od sádry a skleněných přebytků. Poté následovaly brusičkové práce. Začal jsem hrubým broušením, které se ve sklářské terminologii nazývá „natrhávání“. Nutné bylo odbrousit přebytek skla do jemného oblouku, které by kopírovalo ostří ve stejné šířce a po celé délce. Po srovnání tvaru do oblouku a opracování nežádoucích přebytků následovalo jemnění. Broušení jsem prováděl z části na kuličském stroji, ale převážně na úhlové brusce která mi umožňovala broušení na plocho přímo na stole. Po několika stupních vyjemnění jsem se vracel opět k hrubšímu, abych srovnal sebemenší nerovnosti, které by mohly být problémem při kompletaci s pod-

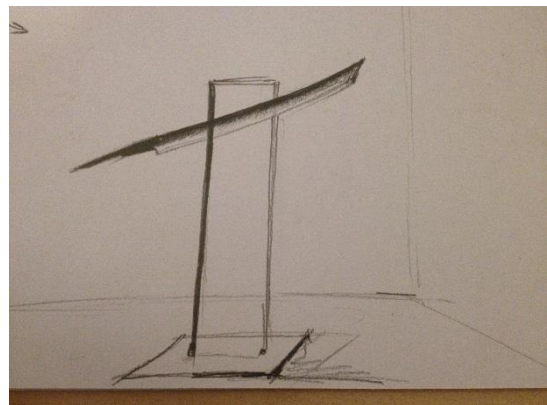
stavcem. Detailní strukturu a lehké zaleštění okraje u ostré, tenké hrany jsem zhotovil jemnicí houbičkou v ruce a zároveň i lehce srazil okolní hrany, abych předešel budoucímu možnému poškození při manipulaci.

6.3 PODSTAVEC

Jak už jsem zmiňoval v předešlých kapitolách, nad touto částí jsem dlouho přemýšlel a nakonec jsem se snažil vycházet z maximální jednoduchosti a čistoty tvaru. Už čepelí se evokuje prohnutý tvar a bylo by maximálně neadekvátní přikládat k tomuto oblému tvaru další oblý předmět- Volil jsem tedy striktnost rovných linií s křišťálovým kontrastem. Po vybroušení a vyjmenění čepele následovalo měření průměrů ostří a vypočítání požadovaného otvoru. V programu Autocad jsem zhotovil návrh s přesnou velikostí a tvarem otvoru a nechal jsem tento otvor vyříznout na vodním paprsku . Následovalo zasunutí katany do otvoru, záviselo zde hlavně na přesnosti vybroušení katany a na místě nebyla sebemenší odchylka v rámci milimetrů. I přesto se komplikace objevily. Tudíž následovalo upravení ploch jak u podstavce, tak u čepele. Tyto nepatrné odchylky jsem eliminoval jemným brusivem naneseným na kousek plochého skla.



Obr. 27 Kresba světelnosti hrotu



Obr. 28 Návrh nápadu na instalaci

7 INSTALACE

Jelikož můj objekt je prostorově náročný, myšlenkám na instalaci jsem se věnoval již od začátku. Stísněný prostor proto pro mne nebyl dobrou volbou. Ale i přesto byla žádoucí rohová stěna. Potřeboval jsem dostatek světla pro rozsvícení hrany po celé délce ostří. Objekt tedy bylo vhodné umístit minimálně metr nad zem. V případě takto čisté věci žádný sokl nepřipadal v úvahu, jelikož jsem tento objekt potřeboval odlehčit, ale zároveň nenarušit objektem jiným. Kombinace dvou výrazných předmětů by stáčela divákovu pozornost nežádoucím směrem, stejně jako špatné umístění v prostoru. Proto jsem volil průhledné ploché sklo s otvorem a bez kombinace jiných materiálů.



Obr. 29 Render instalace v prostoru



br. 30 Render instalace levitující v prostoru

ZÁVĚR

V závěru mé práce bych chtěl především poděkovat za příležitost vytvořit tuto práci, která pro mne byla velkým přínosem. Na základě zkušeností a nezdarů, které jsem nasbíral v průběhu studia, jsem se mohl do této sféry zajímat mnohem hlouběji než kdy dříve a vytvořit pro mě něco velmi blízkého. Samozřejmě se to neobešlo bez malých komplikací, a to především při kompletaci čepele s podstavcem kde jsem musel každou setinu milimetru dobrousit tak aby tyto dvě části do sebe perfektně zasedly a předešlo se mechanickému poškození obou částí. Světelnost v tmavém skle jsem předpokládal lepší, respektive plynulejší a jemnější, ale tento faktor čistému výbrusu nijak neškodí. Každopádně mě toto téma velice oslovilo a zaujalo, proto jsem pevně přesvědčen, že se ostrostí ve skle budu zabývat dál a pokusím se ho posunout do vyšších sfér.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. HURNÍK, Zdeněk. *Samurajský meč*. Praha: Naše vojsko, 1995. Mozaika (Naše vojsko). ISBN 80-206-0510-X.
2. PAJL, Josef. *O nožích: nejen loveckých*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3502-3.
3. KLIVAR, Miroslav. *Česká skleněná plastika*. Břeclav: Moraviapress, 1999. ISBN 80-86181-23-5.
4. CIGLER, Václav. *Václav Cigler: skleněné objekty, kresby, projekty : [katalog výstavy] : Galerie Klatovy - Klenová, Galerie U bílého jednorožce, Klatovy, 24. června - 10. srpna 1997*. Klatovy: Galerie U Bílého jednorožce, 1997. ISBN 80-85628-21-X.
5. FIŠEROVÁ, Světlá. *Průmyslová ergonomie I: metodické zásady pro aplikace v technické praxi : skripta [CD-ROM]*. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, 2013. ISBN 978-80-248-2960-9
6. FIŠEROVÁ, Světlá. *Průmyslová ergonomie 2: metody pro aplikace v technické praxi : skripta [CD-ROM]*. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, 2013. ISBN 978-80-248-2963-0.
7. MENČÍK, Jaroslav. *Pevnost a lom skla a keramiky*. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1990.
8. CIVARDI, Giovanni. *Perspektiva: jak zobrazovat objemy a tvary*. První české vydání. Překlad Lucie Václavíková. Praha: Svojtka & Co., 2014. Umění a technika kresby. ISBN 978-80-256-1463-1.

9. LANGHAMER, A. Legenda o českém skle. Tigris, 2000. ISBN 80-86062-02-3

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Např. Například

Apod. A podobně

Atd. A tak dále

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1 Pazourek</i>	10
<i>Obr. 2 Obsidiánový nůž</i>	11
<i>Obr. 3 Válečná dýka</i>	12
<i>Obr. 4 Damascénská ocel</i>	13
<i>Obr. 5 Zavírací nůž se dřevem</i>	13
<i>Obr. 6 Zavírací nůž s plastem</i>	13
<i>Obr. 7 Zavírací nůž se dřevem</i>	13
<i>Obr. 8 Zavírací nůž vytvořený jako šperk</i>	14
<i>Obr. 9 Pěstní klíny ve skle</i>	22
<i>Obr. 10 Výrobek od Sumisay</i>	23
<i>Obr. 11 Meč od Anthonyho Scally</i>	24
<i>Obr. 12 Katana s kombinací dřeva</i>	25
<i>Obr. 13 Skleněná katana</i>	26
<i>Obr. 14 Skleněný kord</i>	26
<i>Obr. 15 Katana s reálnými prvky</i>	26
<i>Obr. 16 Výbrus zkouška</i>	30
<i>Obr. 17 Hutní zkouška 2</i>	30
<i>Obr. 18 Hutní zkouška</i>	30
<i>Obr. 19 Plochá skla s barvou</i>	31
<i>Obr. 20 Přetavené hutní tyče</i>	31
<i>Obr. 22 Model zavíracího nože</i>	31
<i>Obr. 21 Model zavíracího nože otevřený</i>	31
<i>Obr. 24 Nůž s imitací pazourku</i>	32
<i>Obr. 23 Nůž z plochého skla</i>	32
<i>Obr. 26 Příprava na tavbu</i>	33
<i>Obr. 25 Příprava formy</i>	33
<i>Obr. 27 Kresba světelnosti hrotu</i>	34
<i>Obr. 28 Návrh nápadu na instalaci</i>	34
<i>Obr. 29 Render instalace v prostoru</i>	35
<i>br. 30 Render instalace levitující v prostoru</i>	35

SEZNAM ZDROJŮ OBRÁZKŮ

Obr. 1 46_83.jpg. *Fantasy, obchod, shop, bazar, larp, kovářské, kovářský, kované, řezbář, vyřezávaný, dřevěné, doplňky, zbraně, nádobí, vidličky, křesadlo, příroda, táboření* [online]. Living history a fantasy obchod [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://shop.orberis.cz/data/product/46_83.jpg

Obr. 2 A Knife Made From Fiber Optic Glass. *Gizmodo.com* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://gizmodo.com/5589586/a-knife-made-from-fiber-optic-glass>

Obr.3 Nože vojenské – KONOL Knives. *Www.konol.cz* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://www.konol.cz/vyrobky/noze-vojenske/>

Obr.4 Technika - Damašková ocel. *Archive.is* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://archive.is/CamjE>

Obr.5 OTTER Solingen 1840. *Www.kupsinuz.cz* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://www.kupsinuz.cz/OTTER-Solingen-1840-c13_0_1.htm

Obr.6 Navaja Suiza Victorinox Para Podar. *Articulo.mercadolibre.com.co* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://articulo.mercadolibre.com.co/MCO-421184534-navaja-suiza-victorinox-para-podar-jardineria-capadora-_JM

Obr.7 Van Barnett AKI "Time Machine" Linerlock. *Www.knifepurveyor.com* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://www.knifepurveyor.com/van_barnett_aki_2013_time_machine_linerlock_knife_5219.aspx

Obr.8 NOA BEMBIBRE. *Www.noabembibre.com* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://www.noabembibre.com/glassknives.html>

Obr.9 ▲◆【世界初】 伝統工芸 日本刀 & 未来の技術
3Dプリンターが生んだ芸術品が登場！！ | 歴人マガジン: *Rekijin.com* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://rekijin.com/?p=3725>

Obr.10 Commission & Collaborations. *Www.anthonyscalaglass.co.uk* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://www.anthonyscalaglass.co.uk/commissions-collaborations.php>

Obr.11 Commission & Collaborations. *Www.anthonyscalaglass.co.uk* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://www.anthonyscalaglass.co.uk/commissions-collaborations.php>

Obr. 12.13.14 Diamond Museum. *Www.euro-t-guide.com* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://www.euro-t-guide.com/See_Coun/Holland/Amsterdam/NL_See_Diamond_Museum_01.htm

SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

Diamond Museum - Amsterdam. *Www.euro-t-guide.com* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: http://www.euro-t-guide.com/See_Coun/Holland/Amsterdam/NL_See_Diamond_Museum_01.htm

London Glassblowing Shop. *Shop.londonglassblowing.co.uk* [online]. [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://shop.londonglassblowing.co.uk/pages/anthony-scala-collect-2015-artist-profile>

SEZNAM PŘÍLOH

Seznam použité literatury

Seznam použitých symbolů a zkratk

Seznam obrázků

Seznam zdrojů obrázků

Seznam internetových zdrojů