

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Petra Bernatíková*

Vedoucí DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt implementace konceptu EVA pro měření a řízení finanční výkonnosti společnosti INVOS, spol. s r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ   | Počet bodů |
|--|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>  | <b>5</b>   |
| a) řešená problematika je složitá  | ano        |
| b) získávání dat je náročné  | ano        |
| c) zpracování dat je náročné   | ano        |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány   | ano        |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce  | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce  | ano        |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>   | <b>4</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši  | ano        |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem  | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>  | <b>4</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány   | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán  | ano        |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu   | ano        |

|  |           |
|--|-----------|
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy                           | ano       |
| <b>5. Praktická část práce – projekt:</b>                            | <b>4</b>  |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano       |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano       |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano       |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano       |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | ano       |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                                     | <b>4</b>  |
| a) text je logicky provázán  | ano       |
| b) v práci je použita správná terminologie                           | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy                 | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>  | <b>25</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

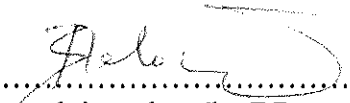
*Diplomová práce se zabývá implementací konceptu ekonomické přidané hodnoty (EVA) pro měření a řízení finanční výkonnosti podniku ve společnosti INVOS, spol. s r.o. Literární rešerše je velmi dobře zpracována s využitím řady tuzemských i zahraničních zdrojů. Důraz je kladen na rozbor klasických a moderních přístupů pro hodnocení výkonnosti podniku se zaměřením na koncept EVA. V rámci praktické části je představen vybraný podnik včetně provedení analýz jeho vnějšího a vnitřního prostředí a analýzy jeho výkonnosti prostřednictvím tradičních ukazatelů a konceptu EVA s následnou identifikací generátorů hodnoty. Na základě provedených analýz je navržen projekt implementace konceptu EVA vycházející jak z přístupu Younga a O'Bernyho, tak i Sterna a Stewarta, včetně uvedení přínosů, rizik, časového harmonogramu a nákladů spojených s jeho realizací. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a cíle práce pokládám za splněny.*

1. Podnik dlouhodobě nedosahuje žádoucí úrovně rentability. Co byste mu doporučila pro zlepšení?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20. dubna 2016

.....  
  
 .....  
 podpis vedoucího DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.