

Podpora malých a středních podniků na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice

Bc. Zuzana Karchňáková

Diplomová práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Zuzana Karchňáková**
Osobní číslo: **M14645**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Podpora malých a středních podniků na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě kritické literární rešerše charakterizujte význam malých a středních podniků pro regionální rozvoj.
- Popište možnosti podpory malých a středních podniků v ČR.

II. Praktická část

- Představte strukturu malých a středních podniků na území obce s rozšířenou působností Otrokovice.
- Proveďte analýzu současného stavu podpory malých a středních podniků na území obce s rozšířenou působností Otrokovice.
- Zpracujte projekt na podporu malých a středních podniků na území obce s rozšířenou působností Otrokovice.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BEAVER, Graham. Small Business, Entrepreneurship and Enterprise Development. 1st ed. Harlow: Financial Times and Prentice Hall, 2002, 225 p. ISBN 02-736-5105-6.
BEDNÁŘOVÁ, Dagmar a Dagmar ŠKODOVÁ-PARMOVÁ. Malé a střední podnikání. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2003, 91 s. ISBN 80-704-0625-9.
DVOŘÁČEK, Jiří. Podpora podnikání: průmyslová politika. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2003, 163 s. ISBN 80-245-0502-9.
MACGREGOR, Robert and Lejla VRAZALIC. E-commerce in Regional Small to Medium Enterprises. 1st ed. Hershey, PA: IGI, 2007, 407 p. ISBN 15-990-4125-1.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jiří Macháček**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **15. února 2016**
Termín odevzdání diplomové práce: **18. dubna 2016**

Ve Zlíně dne 15. února 2016

doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.

děkan



Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.

ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové práci pracovala samostatně a použitou literaturu jsem citovala. V případě publikace výsledků budu uvedena jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 30.3.2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Diplomová práce je zaměřena na problematiku Podpory malého a středního podniká na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice. Teoretická část zahrnuje definici malého a středního podnikání, jeho význam, výhody a nevýhody, podnikatelské prostředí v ČR, legislativu vztahující se k tématu a možnosti podpory tohoto podnikání. Praktická část se skládá z analýzy současného stavu podpory MSP na území SO ORP Otrokovice, která byla provedena metodou dotazování a na základě výsledků jsou stanovena opatření vedoucí k odstranění nedostatků. V závěru práce je navržen projekt, jehož realizace by měla přispět ke zlepšení současné situace malého a středního podnikání.

Klíčová slova: malé a střední podnikání, podpora podnikání, podnikatelské prostředí, správní obvod obce s rozšířenou působností Otrokovice.

ABSTRACT

Master's thesis is focused on the issue of support for small and medium-sized enterprises at the administrative district of municipality with extended powers Otrokovice. The theoretical part includes the definition of small and medium-sized enterprises, its importance, advantages and disadvantages, the business environment in the Czech republic, legislation relating to the issue and possibilities of support for this business. The practical part consists of analysis of the current state of support SME at the administrative district of municipality with extended powers Otrokovice, which was conducted by polling and the result are set out measures to eliminate shortcoming. At the end is designed project whose implementation should contribute to improving current situation of small and medium sized enterprises.

Keywords: small and medium-sized enterprises, support for small and medium-sized enterprises, business environment, Administrative District of Municipality with Extended Powers Otrokovice.

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé diplomové práce panu Ing. Jiřímu Macháčkovi za jeho odborné vedení, rady a připomínky.

Dále bych chtěla poděkovat svým blízkým, kteří mě podporovali nejen při psaní této diplomové práce, ale i po dobu celého studia.

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY PRÁCE	12
SBĚR DAT - DOTAZOVÁNÍ.....	12
SROVNÁNÍ 13	
ANALÝZA ZÍSKANÝCH DAT A TESTOVÁNÍ HYPOTÉZ	13
1 TEORETICKÁ ČÁST	14
1 DEFINICE MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNIKŮ	15
2 VÝZNAM MSP PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ	17
2.1 VÝHODY A NEVÝHODY MSP	18
2.2 BARIÉRY ROZVOJE MSP	18
2.3 INTERNACIONALIZACE.....	19
3 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ V ČR	20
3.1 MSP v ČESKÉ REPUBLICE	20
4 PODPORA PODNIKÁNÍ	23
4.1 ZÁSADY PODPORY	23
4.2 PRINCIPY PODPORY.....	23
4.3 DRUHY A FORMY PODPORY	24
4.4 OBLASTI PODPORY.....	24
4.5 INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ PODPORY MSP	25
4.5.1 Podpora podnikání z veřejných rozpočtů	26
4.5.2 Podnikatelské inkubátory, vědeckotechnické parky.....	28
4.5.3 Nevládní organizace.....	28
4.5.4 Podpora podnikání na komerčním základě	30
4.6 LEGISLATIVA	30
5 OPERAČNÍ PROGRAMY	31
6 KONCEPČNÍ A STRATEGICKÉ DOKUMENTY	33
6.1 KONCEPCE PODPORY MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNIKŮ NA OBDOBÍ 2014 – 2020	33
6.2 SMALL BUSINESS ACT PRO EVROPU	33
6.3 EVROPSKÁ CHARTA PRO MALÉ PODNIKY	34
6.4 EVROPA 2020	34
7 KOMUNITÁRNÍ PROGRAMY	36

7.1	PROGRAM PRO KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ A MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNIKŮ 2014 - 2020 (COSME).....	36
7.2	HORIZONT 2020 – RÁMCOVÝ PROGRAM PRO VÝZKUM A INOVACE.....	36
8	PROGRAMY ČESKOMORAVSKÉ ZÁRUČNÍ A ROZVOJOVÉ BANKY	37
8.1	INOSTART	37
8.2	PROGRAM ZÁRUKA 2015-2023	37
9	NÁRODNÍ PROGRAM REVIT	38
10	PODPORA PODNIKÁNÍ NA ÚROVNI REGIONŮ A OBCÍ.....	39
10.1	PODPORA PRO ZAČÍNÁJÍCÍ PODNIKATELE	40
10.2	PODPORA PRO STÁVAJÍCÍ PODNIKATELE	41
II	PRAKTICKÁ ČÁST	42
11	CHARAKTERISTIKA ORP OTROKOVICE.....	43
11.1	ROZLOHA	44
11.2	OBYVATELSTVO	45
11.3	NEZAMĚSTNANOST.....	45
11.4	EKONOMICKÉ SUBJEKTY	46
11.5	MSP.....	49
12	STAV PODPORY MSP NA ÚZEMÍ SO ORP OTROKOVICE	52
12.1	SHROMAŽDOVÁNÍ A SBĚR DAT OD MSP	52
12.2	FREKVENČNÍ ANALÝZA ZÍSKANÝCH DAT	53
12.2.1	Údaje o podniku	53
12.2.2	Filtrační otázky.....	57
12.2.3	Podpora ze strany Evropské unie a České republiky.....	58
12.2.4	Podpora ze strany kraje a obce	60
12.2.5	Spokojenost s podporou	62
12.2.6	Shrnutí	63
12.3	VZTAHOVÁ ANALÝZA A VYHODNOCENÍ ZÍSKANÝCH DAT	64
12.4	PODPORA PODNIKÁNÍ ZE STRANY OBCÍ	71
12.4.1	Strategie města Otrokovice	71
12.4.2	Obec Halenkovice	72
12.5	POŽADOVANÁ VS. NABÍZENÁ PODPORA PODNIKÁNÍ.....	73
12.5.1	Ze strany kraje	73
12.5.2	Ze strany obce	73
13	NAVRŽENÉ OPATŘENÍ NA PODPORU MSP NA ÚZEMÍ SO ORP OTROKOVICE	75
14	PROJEKT NA PODPORU MSP NA ÚZEMÍ SO ORP OTROKOVICE	78
	ZÁVĚR	82

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	84
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	88
SEZNAM OBRÁZKŮ	90
SEZNAM TABULEK.....	91
SEZNAM GRAFŮ	92
SEZNAM PŘÍLOH.....	93

ÚVOD

Diplomová práce se zabývá tématem podpory malých a středních podniků na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice. Malé a střední podniky jsou vymezeny zejména počtem zaměstnanců, velikostí ročního obrátu nebo bilanční sumy. Tyto podniky představují důležitý segment v národním hospodářství a to například vysokým podílem zaměstnaných osob, vysokým podílem na HDP, zmírňováním negativních vlivů strukturálních změn nebo rychlejší adaptací na požadavky a výkyvy trhu. Mezi bariéry rozvoje těchto podniků řadíme nefunkční legislativu, nadměrnou státní regulaci, byrokracii, daňový systém, problémy se získáváním kapitálu a prostor k podnikání. Vznik nových podniků v České republice ovlivňují na národní úrovni zejména zákony a daňové a administrativní zatížení, na úrovni obcí a regionů to je vzdálenost k trhu, dostupnost a kvalita pracovní síly, kvalita infrastruktury nebo přístup ke zdrojům. Na rozdíl od velkých podniků jsou při vzniku malé a střední podniky v nevýhodě a proto je jim ve všech průmyslově vyspělých zemích věnována pozornost ze strany státu. Tato podpora se rozlišuje na přímou ve formě dotací nebo půjček a nepřímou a to například v podobě výstavby infrastruktury. Dále se člení podle území na unijní, národní, krajskou, regionální a obecní.

Cílem práce je zjistit skutečný stav podpory MSP na území SO ORP Otrokovice a na základě této analýzy navrhnout projekt, který by svou realizací přispěl k odstranění zjištěných nedostatků. Diplomová práce je rozdělena na dvě části. První, teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů z oblasti malých a středních podniků, jejich významem, výhodami či nevýhodami, podnikatelským prostředím v České republice a legislativou týkající se dané oblasti. Dále je zde popsána podpora podnikání, její zásady, principy, formy a druhy, oblasti podpory a způsoby institucionálního zabezpečené podpory MSP v České republice. Také je zde stručně popsán OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, strategické a koncepční dokumenty, komunitární programy podpory a programy Českomoravské záruční a rozvojové banky. V praktické části je charakterizováno území SO ORP Otrokovice, na kterém je také provedena analýza skutečného stavu podpory a to formou dotazování mezi subjekty MSP. Výsledky jsou porovnány a zaznamenány do tabulek a grafů a jsou stanoveny hypotézy o nezávislosti jednotlivých odpovědí, které jsou vyhodnoceny pomocí Pearsonova chí-kvadrát testu. Na základě výsledků jsou vymezeny kritické oblasti podpory podnikání na tomto území a k jejich odstranění je navrženo několik opatření.

V závěru práce je navržen projekt, jehož realizace by měla vést ke zlepšení aktuální situace využívání podpory malými a středními podnikateli sídlících na území SO ORP Otrokovice. Jedná se o otevření Informačního centra podpory MSP ve městě Otrokovice. Pracovníci centra budou zájemcům poskytovat informace týkající se možné podpory a také jim nabídnou asistenci při podávání žádostí. Cílem projektu je především zvýšit povědomost subjektů MSP o podpoře podnikání a snížit administrativní zátěž, která podporu doprovází a tím potencionální žadatele odradí.

CÍLE A METODY PRÁCE

Cílem diplomové práce je analýza podpory MSP za účelem jejího zlepšení. Průzkum bude proveden na území SO ORP Otrokovice mezi jednotlivými obcemi a subjekty MSP v období leden – březen 2016. V práci budou využita data primární, která budou získána prostřednictvím terénního výzkumu (dotazníkové šetření a rozhovory) a data sekundární, jež budou získána na základě studia odborné literatury či prostřednictvím dat zveřejněných např. Českým statistickým úřadem. Získané informace budou vyhodnoceny pomocí třídění prvního stupně (četnosti) a dále budou stanoveny hypotézy o nezávislosti jednotlivých odpovědí, které budou tříděním druhého stupně buď zamítnuty, nebo ne. Na základě těchto výsledků budou navržena opatření a projekt na zlepšení podpory MSP na daném území. Data v rámci třídění prvního a druhého stupně jsou zpracovány pomocí statistického programu SPSS a EXCELU.

Sběr dat - Dotazování

Příbová (1996, s. 47) uvádí, že základem dotazování je pokládání otázek respondentům. Podle kontaktu tazatele s respondentem rozlišujeme dotazování osobní, telefonické a písemné.

Osobní dotazování je založeno na přímé komunikaci tváří v tvář a mezi přednosti tohoto druhu dotazování můžeme zařadit přímou zpětnou vazbu, vysokou spolehlivost získaných údajů a možnost používat názorné pomůcky. Jedná se o nákladově i časově velmi náročnou techniku.

Osobnímu dotazování je velmi podobné telefonické dotazování, tím, že dotazovaný okamžitě reaguje na otázky pokládané tazatelem po telefonu. K nevýhodám patří absence osobního kontaktu a s tím spojené riziko nepřesného pochopení otázky či odpovědi.

Při písemném dotazování respondent získá dotazník předem a sám rozhodne, zda a kdy jej vyplní. Největší nevýhodou písemného dotazování je, že tazatelé ztrácí kontrolu nad velikostí a strukturou výběrového souboru. návratnost dotazníků se pohybuje pouze okolo 30 %.

Nejnovější technikou sběru dat založenou na využití počítačů je elektronické dotazování. Tento druh dotazování je rychlý, levný a urychluje zpracování dat. (Příbová, 1996, s. 48 - 50)

Srovnání

U srovnávání dochází ke zjišťování shodných či rozdílných stránek u dvou a více rozdílných jevů. V rámci této metody jde také srovnávat jeden ukazatel ve statistických souborech, avšak tyto soubory se věcně nebo časově liší. Dále je možné porovnávat podle různých názorů autorů nebo odlišného pojetí problému. (Synek, Sedláčková a Vávrová, 2002, s. 19 – 20)

Analýza získaných dat a testování hypotéz

Třídění prvního stupně znamená pouhý výčet četností (výskytu) určité veličiny.

Pro zjišťování vztahů a závislostí má velký význam třídění druhého stupně, kde hledáme respondenty, kteří se vyznačují dvěma vlastnostmi najednou, např. pohlaví a kladná odpověď na danou otázku. (Kozel, 2006, s. 91)

Nezávislost veličin je možné testovat pomocí testu nezávislosti v kontingenčních tabulkách. Testovací statistika toho testu je:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{\left(n_{ij} - \frac{n_{i.} n_{.j}}{n_{..}} \right)^2}{\frac{n_{i.} n_{.j}}{n_{..}}}$$

Tato statistika má χ^2 rozdělení s $(r-1)(s-1)$ stupni volnosti. (Procházka, 2015, s. 83)

Ve statistických tabulkách pro požadovanou hladinu významnosti a stupeň volnosti nalezneme kritickou hodnotu. Nulová hypotéza se zamítne, pokud je vypočítaná testovací charakteristika větší než kritická hodnota. (Rimarčík, 2007, s. 150)

$$\chi^2 \geq \chi_{1-\alpha}^2 (r-1)(s-1)$$

Pokud jsou pozorované četnosti dostatečně velké (alespoň 5) je použití testu zcela bezproblémové, avšak pro malé pozorované četnosti je nutno použít přesnější testy. χ^2 test nezávislosti je možné pro malé pozorované četnosti vylepšit korekcí, kterou navrhl F. Yates. (Procházka, 2015, s. 84)

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 DEFINICE MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNIKŮ

Existuje řada definic malých a středních podniků. Některé jsou založeny na kvantitativních opatřeních, jiné preferují kvalitativní přístup. Absence jednotné definice vedla v různých zemích k odlišným přístupům ze strany vlády a dalších organizací. (MacGregor a Vrazalic, 2007, s. 2)

Bednářová a Škodová-Parmová (2003, s. 14-15) uvádí, že potřeba jednotně vymezit malé a střední podniky vychází z požadavku rovných podmínek pro všechny podnikatelské subjekty. Mezi základní kritéria byl zvolen počet zaměstnanců, obrat a celková hodnota aktiv. Dalším kritériem je nezávislost tzn., že není více než 25 % kapitálu a hlasových práv ve vlastnictví jiného subjektu. Hlavní kritérium přitom představuje počet zaměstnanců.

Tabulka 1. Rozdělení MSP (vlastní zpracování dle CzechInvest, ©1994-2015)

Kategorie podniku	Počet zaměstnanců	Obrat	nebo	Bilanční suma
Střední podnik	< 250	≤ 50 mil. EUR		≤ 43 mil. EUR
Malý podnik	< 50	≤ 10 mil. EUR		≤ 10 mil. EUR
Mikropodnik	< 10	≤ 2 mil. EUR		≤ 2 mil. EUR

Za drobného, malého a středního podnikatele se považuje podnikatel, který:

- zaměstnává méně než 250 zaměstnanců,
- jeho roční obrat nepřesahuje 50 mil. EUR,
- nebo jeho celková roční bilanční suma nepřesahuje 43 mil. EUR.

Za malého podnikatele se považuje podnikatel, který:

- zaměstnává méně než 50 zaměstnanců,
- jeho roční obrat nepřesahuje 10 mil. EUR,
- nebo celková bilanční suma nepřekračuje 10 mil. EUR.

Za drobného podnikatele se považuje podnikatel, který:

- zaměstnává méně než 10 zaměstnanců,
- jeho roční obrat nepřesahuje 2 mil. EUR,

- nebo jeho celková bilanční suma nepřekračuje 2 mil. EUR. (CzechInvest, ©1994-2015)

2 VÝZNAM MSP PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Malach (2005, s. 29) uvádí, že malé a střední podnikání představuje důležitý segment národního hospodářství. Podle Liedholma a C Meada (1999, s. 3) uznalo mnoho zemí třetího světa přínos těchto podniků v podobě vytváření pracovních míst a zmírňování chudoby.

Malé a střední podniky vytváří zdravé podnikatelské prostředí, zvyšují dynamiku trhu, absorbují podstatnou část pracovní síly a jsou stabilizujícím prvkem ekonomiky. (Bednářová a Škodová-Parmová, 2003, s. 13)

Graham (2002, s. 1) charakterizuje roli a význam malých a středních podniků pro ekonomiku v rozvinutých i rozvojových zemích jako předmět zvýšené kontroly, zejména v posledních dvou desetiletích, kvůli víře, že prosperující a dynamické odvětví těchto podniků je rozhodující pro celkový výkon hospodářství dané země.

Malach (2005, s. 32-33) tvrdí, že s ohledem na skutečnost, že vlastníci malých a středních podniků tvoří součást vrstvy obyvatelstva označované jako střední stav, který je považován za pilíř stability tržního hospodářství, můžeme odvozovat pozitiva pro ekonomiku a společnost vyplývající z existence MSP. Mezi ekonomické a sociální přínosy MSP lze tedy zařadit:

- zmírňují negativní důsledky strukturálních změn,
- působí jako subdodavatel velkých podniků,
- vytvářejí podmínky pro vývoj a zavádění nových technologií,
- vytvářejí pracovní příležitosti za nízkých kapitálových nákladů,
- rychleji se adaptují na požadavky a výkyv trhu,
- jsou zdrojem inovace a technologického pokroku,
- zaměstnávají téměř 60 % aktivních pracovníků,
- podílejí se na více než na polovině HDP,
- vyplňují okrajové oblasti trhu, které nejsou pro větší podnik zajímavé,
- decentralizují podnikatelské aktivity a napomáhají tak rychlejšímu rozvoji regionů, menších měst a obcí.

2.1 Výhody a nevýhody MSP

MSP disponují na domácích i zahraničních trzích řadou výhod oproti velkým podnikům.

Mezi hlavní výhody patří:

- pružné reagování na změny,
- inovační kreativita,
- vytváření nových pracovních příležitostí,
- odolnost proti hospodářské recesi,
- rychlost přijímání podnikatelských rozhodnutí.

Na druhou stranu jejich existenci provází i řada nevýhod, mezi které patří:

- omezené možnosti zaměstnávání odborníků ve správě,
- menší finanční síla,
- vyšší intenzita práce a méně příznivé pracovní podmínky,
- omezené možnosti získávání výhod z rozsahu produkce,
- omezené prostředky na propagaci a reklamu. (Malach, 2005, s. 32)

2.2 Bariéry rozvoje MSP

Malach (2005, s. 35) mezi nejvýznamnější negativní stimuly a brzdy v podnikání řadí nefunkční legislativu a justici, nadměru státní regulace a byrokracie, daňový systém, problémy se získáváním kapitálu nebo prostor pro podnikání apod.

Cragg a Mills (2011, s. 697 – 698) ve své studii uvádí, že problematickou oblastí MSP jsou informační technologie. Používání IT v těchto podnicích vede ke zlepšení toku informací jak externě, například s dodavateli, tak interně, dále vede k možnosti inovací, zvýšení výnosů a snížení nákladů. Mnoho MSP informační technologie využívají a existují důkazy, že jim poskytuje celou řadu výhod, avšak v těchto podnicích je mnohem složitější zavést tuto technologii do obchodních procesů než ve velkých.

2.3 Internacionalizace

Bannò, Piscitello a Varum (2014, s. 22) uvádí, že v důsledku sílcí globalizace světových ekonomik se stává internacionalizace stále důležitější pro přežití, růst a dlouhodobou životaschopnost různých společností. Jedná se však o riskantní proces zahrnující vysokou míru ekonomických a politických rizik a nejistoty, náročnost na schopnosti a zdroje. A právě tyto finanční a manažerské zdroje podnikům, především malým a středním podnikům a chybí a často čelí závažným obtížím při jejich získávání. Vysoké nejistoty a omezené využití zdrojů výrazně brání mezinárodnímu růstu podniku. V této souvislosti je velkou výzvou pro vládu vytvoření vhodných opatření zaměřených na snížení tržních selhání, nejistoty a rizika a pomoc podnikům získávat nebo rozvíjet zdroje potřebné k internacionalizaci.

3 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ V ČR

Podnikatelské prostředí je charakterizováno faktory, které ovlivňují vznik nových i stávajících podniků.

Mezi tyto faktory na národní úrovni patří:

- zákony a vymahatelnost práva obecně,
- daňové a administrativní zatížení podnikatelů.

Na úrovni obcí a regionů to jsou faktory jako:

- vzdálenost k trhům a zákazníkům,
- dostupnost a kvalita pracovní síly,
- přístup ke zdrojům,
- kvalita infrastruktury,
- profesionalita územní samosprávy.

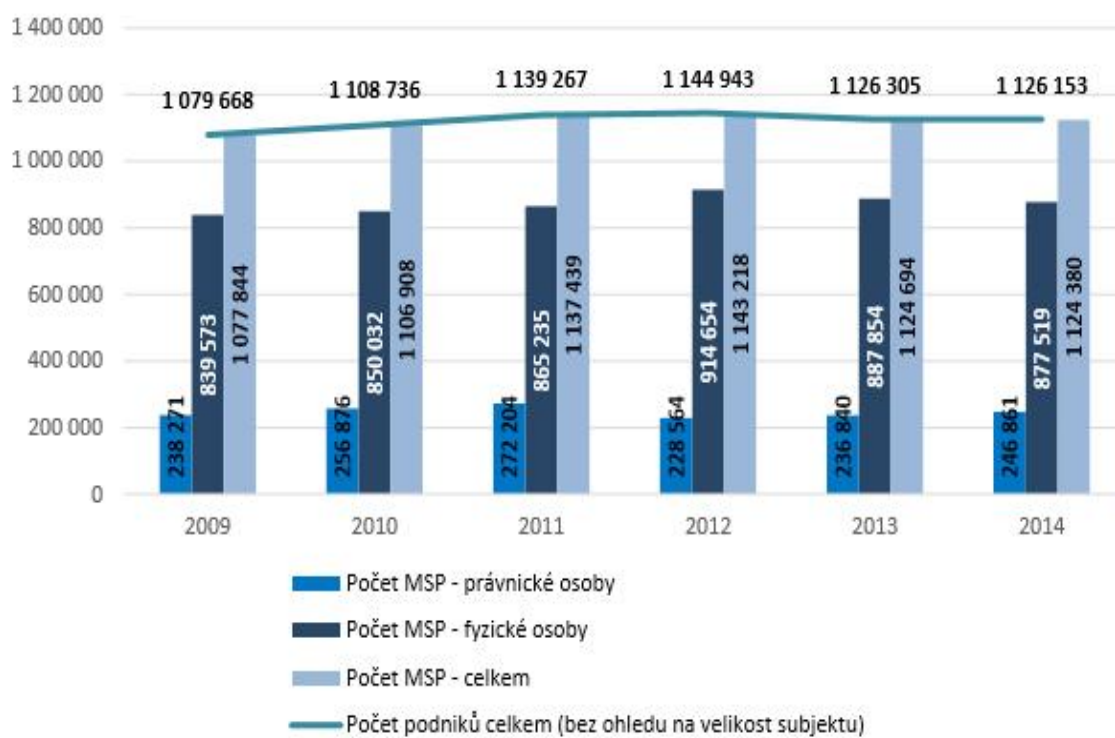
Přičemž faktory na národní úrovni jsou stejné ve všech regionech České republiky a faktory na úrovni obcí a regionů bezprostředně ovlivňují podnikatele. Hovoříme tak o tzv. podnikatelské přívětivosti daného území. (Binek, 2011, s. 24)

3.1 MSP v České republice

MSP hrají v české ekonomice nezastupitelnou roli a jsou podnikatelsky a společensky spjata se svým regionem. V České republice reprezentují více než 1 milion ekonomických subjektů a zaměstnávají průměrně 2/3 zaměstnanců. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, © 2005)

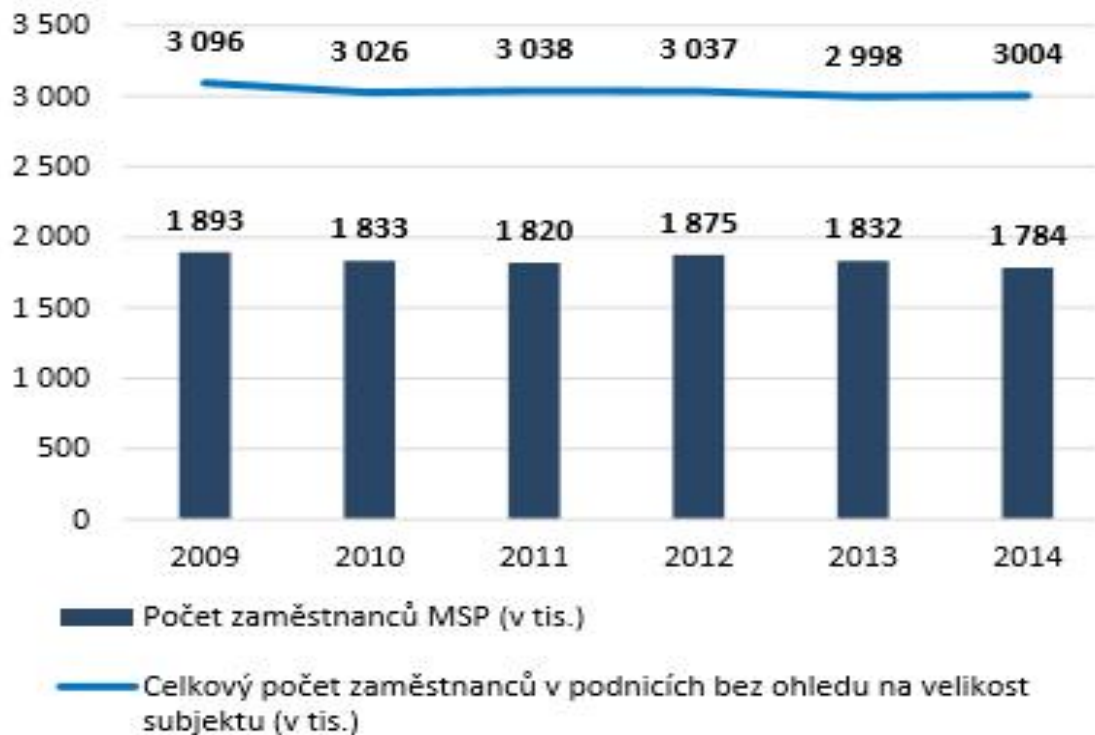
Podíl malých a středních podniků na celkovém počtu aktivních podnikatelských subjektů v roce 2014 byl 99,84 %. Podíl přidané hodnoty v témže roce činil 53,11 %. (Český statistický úřad, 2016)

Podle ČSÚ vykonávalo k 31. 12. 2014 v ČR podnikatelskou činností celkem 1 124 380 právnických a fyzických osob spadajících do kategorie malých a středních podniků. Z toho bylo 877 519 fyzických osob a 246 861 právnických osob. Oproti roku 2013 došlo k poklesu o 314 podniků. (Český statistický úřad, 2016)



Graf 1. Vývoj počtu MSP a podniků celkem v letech 2009 – 2014 (Český statistický úřad, 2016)

Celkový počet zaměstnanců MSP v roce 2014 činil 1784 tis., což představuje 59,39 % na celkovém počtu zaměstnanců podnikatelské sféry ČR. Oproti roku 2013 počet zaměstnaných v MSP poklesl o 48 tis. zaměstnanců.



Graf 2. Vývoj počtu zaměstnanců v MSP a v podnicích bez ohledu na velikost v letech 2009 – 2014 (Český statistický úřad, 2016)

4 PODPORA PODNIKÁNÍ

Binek (2011, s. 30) charakterizuje podporu podnikání jako souhrn různých ekonomických a právních nástrojů vedoucích k rozvoji podnikatelského prostředí, stávajících podniků a ke vzniku nových podniků. Cílem je podpora procesů, které vedou ke zvýšení celkové výkonnosti ekonomiky.

Dvořáček (2003, s. 129-130) uvádí, že ve srovnání s velkými podniky je vznik a první kroky malých a středních podniků v nevýhodě. Proto je jim ve všech průmyslově vyspělých zemích věnována mimořádná pozornost ze strany státu. Jednou z forem je vyčlenění prostředků jak ze státního rozpočtu, tak ze zahraniční pomoci na půjčky pro malé a střední podniky. Tyto půjčky jsou obhospodařovány jednou nebo dvěma specializovanými bankovními institucemi. V České republice je to Českomoravská záruční a rozvojová banka. Další formou je nefinanční pomoc zabezpečována úředními ústavy poskytující informační a poradenské služby. Jinou formou může být ochrana malých a středních podniků před konkurencí.

4.1 Zásady podpory

Podpora podnikatelských subjektů podléhá celoevropské regulaci, aby nedošlo k narušení hospodářské soutěže. Tato regulace je založena na zásadách:

- zákaz podpory podnikatelských subjektů ze strany vlád,
- existence kategorie podpory slučitelné se společným trhem, kompenzace vynaložená na poskytnutí služeb obecného zájmu a podpory malého rozsahu do 200 tis. EUR v průběhu tří let pro jeden subjekt (tzv. pravidlo de minimis),
- poskytování podpory přezkoumává, reguluje a případně povoluje nezávislý orgán nebo Komise EU. (Ochrana, Pavel a Vítek, 2010, s. 209)

4.2 Principy podpory

Malach (2005, s. 182) uvádí, že programy na podporu rozvoje podnikání jsou založené na několika osvědčených principech:

- efektivnost = podložení dobrými podnikatelskými záměry,

- adresné zaměření = programy jsou určeny konkrétnímu podniku nebo podnikateli, ne instituci či skupině,
- věcná orientace = dotace na určité aktivity či odstranění bariér podnikání,
- komplexnost a komplementarita = vzájemné doplňování programů, programům nechybí podstatné části a souvislosti.

4.3 Druhy a formy podpory

Malach (2005, s. 183) rozděluje podporu podnikání z pohledu formy poskytování nebo z hlediska prostoru.

Podpora dle formy poskytování:

- přímá (např. dotace, půjčky),
- nepřímá (např. výstavba infrastruktury).

Podpora dle prostoru (územního celku):

- unijní,
- národní,
- krajská a regionální (NUTS III a NUTS II),
- obecní.

Podle Dvořáčka (2003, s. 131) je podpora je poskytována ve formě:

- návratné finanční výpomoci,
- dotace,
- finančního příspěvku,
- záruky,
- úvěru se sníženou úrokovou sazbou.

4.4 Oblasti podpory

Podle zákona o podpoře malých a středních podniku (Česko, 2002, s. 1-2) může být podpora poskytnuta na:

- projekty zaměřené na investice,

- výchovu a vzdělávání ve vzdělávacích programech středních škol ukončených výučním listem,
- zvyšování odbornosti dospělých,
- hospodářské a technické poradenství,
- projekty sdružení pro rozvoj malých a středních podnikatelů a k posílení jejich postavení na trhu,
- získávání informací o podnikání,
- projekty výzkumu a vývoje, jejichž výsledky malí a střední podnikatelé využívají,
- projekty v regionech se soustředěnou podporou státu a v ostatních regionech, jejichž podporování státem je žádoucí z jiných důvodů,
- vytváření nových pracovních míst,
- navazování kontaktů a spolupráce se zahraničními partnery a účast na vnitrostátních i zahraničních výstavách a veletrzích,
- zavedení systémů zajišťujících zvýšení kvality produkce a řízení podniků a využití služeb podporujících zvýšení konkurenceschopnosti,
- projekty zaměřené na investice spojené s ochranou životního prostředí, poskytování technických informací a poradenských služeb nebo vybraných provozních nákladů určených na činnosti spojené s ochranou životního prostředí.

4.5 Institucionální zabezpečení podpory MSP

Malach (2005, s. 165) uvádí, že má podnikatel možnost obrátit se na specializované instituce s požadavkem na poskytnutí služeb, které zahrnují informace, co má dělat, aby mohl založit živnost, informace o podporách, které může získat, pomoc při vypracování podnikatelského záměru, při vyřízení úvěru, porada k právním, daňovým, účetním nebo exportním otázkám, apod. V ČR i v zemích Evropské unie je podpora podnikání součástí stimulace ekonomického růstu. K tomuto účelu byl v ČR vydán zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání.

Veber a Srpová (2012, s. 23) rozděluje subjekty poskytující podporu podnikatelům do čtyř skupin:

- vládní instituce poskytující podporu z veřejných rozpočtů,
- podnikatelské inkubátory a vědeckotechnické parky,
- nevládní organizace na bázi neziskových organizací,
- komerční subjekty nabízející podpory pro malé a střední podnikatele.

4.5.1 Podpora podnikání z veřejných rozpočtů

Pokud nemá podpora celoplošný charakter je zakázána z důvodu vytváření nerovných soutěžních podmínek na trhu. Výjimku stanovuje nařízení Komise č. 800/2008, které připouští podporu ve prospěch malých a středních firem, výzkumu, vývoje a inovací, ochrany životního prostředí, zaměstnanosti a vzdělávání a zaostalých regionů. Zdrojem realizovaných podpor v ČR mohou být prostředky ze státního rozpočtu nebo ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti EU.

Finanční podporu z veřejných rozpočtů poskytuje zejména:

- Českomoravská záruční a rozvojová banka, a. s.,
- CzechInvest,
- Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zemědělství,
- hlavní město Praha,
- kraje,
- Česká exportní banka, a. s.,
- Exportní garanční a pojišťovací společnost, a. s. (Veber a Srpová, 2012, s. 23- 25)

Českomoravská záruční a rozvojová banka

Českomoravská záruční a rozvojová banka je akciovou společností. Mezi akcionáře patří Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo financí (72,33 % akcií), zbytek vlastní banky ČS, KB a ČSOB. Banka poskytuje služby určené k financování a podpoře vzniku a rozvoje malých a středních podniků v ČR, k podpoře rozvoje bydlení, rozvoje regionů, měst a obcí. (Malach, 2005, s. 170 - 171)

CzechInvest

Agentura pro podporu podnikání a investic – CzechInvest je státní příspěvkovou organizací podřízená Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR. Prostřednictvím podpory malých a středních podnikatelů, podnikatelské infrastruktury, inovací a získávání zahraničních investic z oblasti výroby, strategických služeb a technologických center posiluje konkurenceschopnost ekonomiky v České republice.

Zastřešuje celou oblast podpory podnikání v oblasti zpracovatelského průmyslu v rámci zjednodušení komunikace mezi státem, podnikateli a Evropskou unií z prostředků EU a ze státního rozpočtu. Prostřednictvím svých služeb a rozvojových programů CzechInvest přispívá k rozvoji domácích firem, českých i zahraničních investorů a celkového podnikatelského prostředí. Propaguje Českou republiku v zahraničí při umisťování mobilních investic, smí nadřízeným orgánům předkládat žádosti o investiční pobídky a podporuje české firmy, které mají zájem zapojit se do dodavatelských řetězců nadnárodních společností. (CzechInvest, ©1994-2015)

Nefinanční podporu z veřejných rozpočtů poskytuje zejména:

- CzechTrade,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu,
- zastupitelské úřady. (Veber a Srpová, 2012, s. 31)

CzechTrade

Agentura CzechTrade je národní proexportní organizací založenou Ministerstvem průmyslu a obchodu. Jejím cílem je rozvoj mezinárodního obchodu a vzájemná spolupráce mezi českými a zahraničními subjekty. Exportérům nabízí informační a asistenční služby v tuzemských i zahraničních kancelářích. (CzechTrade, ©2009-2014)

Enterprise Europe Network

Enterprise Europe Network je mezinárodní síť, která poskytuje informace a poradenské služby malým a středním podnikatelům a firmám. Cílem je zvýšit jejich konkurenceschopnost na evropském trhu. Vedle individuálního poradenství organizuje také semináře a kon-

ference. V České republice je EEN podporována z Programu pro konkurenceschopnost podniků a malých a středních podniků 2014 – 2020 (COSME), Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a z Rámcového programu pro výzkum a inovace 2014 – 2020 (HORIZON 2020). (Centrum pro regionální rozvoj České republiky, ©2011-2016)

4.5.2 Podnikatelské inkubátory, vědeckotechnické parky

V zájmu podpory inovačních aktivit směřují veřejné podpory do vzniku podnikatelských inkubátorů a vědeckotechnických parků.

Podnikatelské inkubátory mohou nabídnout začínajícím podnikatelům zázemí v podobě kanceláří, reprezentativních prostor, zajištění nezbytných služeb, poskytování poradenských služeb, vedení účetnictví apod. Pokud se podnikateli daří, podnikatelský inkubátor jí nestačí. Jedna z variant je přestěhování se do větších prostor. Druhou variantou je, že firmu koupí nebo se s ní spojí investor.

Vědeckotechnické parky jsou subjekty, které se orientují do oblasti vědy, technologií, inovačního podnikání a odborného vzdělávání. Fungují v úzké spolupráci s vysokými školami. Inkubační funkce vědeckotechnických parků spočívá v podpoře a pomoci začínajícímu podnikateli pro vznik a zahájení podnikání. Inovační funkce spočívá ve vytvoření prostředí pro podnikatele, kteří se věnují moderním technologiím. Jde o nabídnutí prostor, jako jsou laboratoře a dílny. Funkce transfer technologií poskytuje zázemí pro přenos technických poznatků do praktického využití. (Veber a Srpová, 2012, s. 34-35)

4.5.3 Nevládní organizace

Nevládní organizace představují řadu subjektů, které poskytují různorodé užitečné služby podnikatelským subjektům včetně malého a středního podnikání. Mezi nejvýznamnější nevládní organizace v ČR patří:

- Mezinárodní obchodní komora,
- Hospodářská komora ČR,
- Agrární komora ČR,
- Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR,
- Národní asociace pro rozvoj podnikání.

Mezinárodní obchodní komora (ICC)

Mezinárodní obchodní komora je světová obchodní organizace založena v roce 1919 v Paříži. Cílem organizace je podporovat otevřený obchod a investice a pomoci podnikatelům naplňovat výzvy a příležitosti. (Veber a Srpová, 2012, s. 36)

Hospodářská komora ČR (HK)

Hospodářská komora je institucí zřízenou ze zákona. Jejím cílem je vytvářet příležitosti pro podnikání, prosazovat a podporovat opatření přispívající k rozvoji podnikání. Hospodářská komora podporuje MSP ve formě poskytování informací pro podnikatele prostřednictvím kontaktních míst a prosazování zájmů podnikatelů ve vztahu ke státní správě a Evropské unii. (Veber a Srpová, 2012, s. 36)

Agrární komora ČR (AK)

Agrární komora je také institucí zřízenou ze zákona. Její funkce jsou obdobné jako Hospodářské komory ČR, cílem je však sloužit podnikatelům v zemědělství, potravinářství a lesnictví. (Veber a Srpová, 2012, s. 37)

Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR (AMSP)

Asociace malých a středních podniků a živnostníků sdružuje malé a střední podnikatele a živnostníky z celé české republiky. Asociace spolupracuje s vládou a ministerstvy. Podnikatelům a živnostníkům poskytuje především informace, poradenství, účast na odborných akcích a seminářích a celkové prosazování zájmů malých a středních podnikatelů. (Veber a Srpová, 2012, s. 38)

Národní asociace pro rozvoj podnikání (NARP)

Národní asociace pro rozvoj podnikání byla založena v roce 1996 jako profesní sdružení Regionálních Poradenských a Informačních Center za účelem podpory podnikání v ČR. Jedná se o celorepublikovou síť privátních poradenských a vzdělávacích společností zejména pro sektor MSP. (Národní asociace pro rozvoj podnikání, © 2016)

4.5.4 Podpora podnikání na komerčním základě

Veber a Srpová (2012, s. 39) uvádí, že na trhu existuje celé řada podnikatelských subjektů, které nabízí začínajícím i fungujícím podnikatelům řadu služeb z různých sfér podnikání. Patří sem například vedení účetnictví, daňové poradenství, zabezpečení požadavků bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, právní konzultace apod.

Design Centrum

Design Centrum ČR poskytuje podnikatelské sféře informační, poradenské, popularizační a vzdělávací služby k rozvoji a uplatňování designu ve výrobě, obchodu a službách. Cílem je aktivizace výroby, obchodu a spotřebitelské veřejnosti k uplatnění designu jako součásti životního stylu a zvýšení konkurenceschopnosti produkce ekonomiky. (Malach, 2005, s. 170)

4.6 Legislativa

Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání - „*Tento zákon stanoví zásady pro poskytování podpory při zahájení podnikání, jakož i při upevňování ekonomického postavení malých a středních podnikatelů.*“

Zákon se nevztahuje na podpory poskytované do oblasti zemědělské a lesnické prvovýroby a žadatel o podporu musí mít trvalý pobyt nebo sídlo na území ČR. Dále zákon vymezuje oblasti, na které může být podpora poskytnuta, formy, poskytovatele a příjemce podpor. (Česko, 2002, s. 1-2)

Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a zákon č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře stanoví pravidla pro podporu MSP z prostředků státního rozpočtu. Tyto zákony vymezují pouze finanční formu podpory a nezahrnují kompetence delegování podpory na kraje a obce. Zákony stanoví, že udělení podpory si vyžaduje splnění kombinace podmínek (výše obrátu, region, oblast podnikání). (Malach, 2005, s. 182)

Mezi další patří zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje. „*Tento zákon upravuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie výkon státní správy v oblasti veřejné podpory, práva a povinnosti poskytovatelů a příjemců veřejné podpory a podpory malého rozsahu vůči příslušnému koordináčnímu orgánu veřejné podpory.*“ (Česko, 2004, s. 1)

5 OPERAČNÍ PROGRAMY

Základním nástrojem pro podporu MSP v České republice z fondů EU v programovacím období 2014 – 2020 je OP podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020.

Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK) je dokument vypracovaný Ministerstvem průmyslu a obchodu za účelem dosažení konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky založené na znalostech a inovacích. OP PIK je realizován v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost politiky soudržnosti EU a čerpá z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

Operační program stanovuje strategii, na jejímž základě bude přispívat ke Strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a která je v souladu s ustanoveními obsaženými v obecném nařízení a nařízením o EFRR a s obsahem Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020. Strategie OP PIK je založena na dvou pilířích, které se navzájem protínají a to společné myšlenky a cíle vtělené do Strategie Evropa 2020 a priority a potřeby ČR identifikované ve strategických dokumentech na národní i evropské úrovni.

OP PIK preferuje podporu malých a středních podniků, nicméně v oblasti přímých podpor investic zohledňuje v prioritních osách 1, 3 a 4 v souladu s evropskou legislativou potřeby domácích podniků nespĺňujících evropskou definici MSP a jejich potenciál navázat na sebe MSP v rámci subdavatelských vztahů. (Evropské strukturální a investiční fondy, © 2012)

Operační program je zaměřen na zvýšení počtu firem schopných posouvat technologickou hranici ve svém oboru s důrazem na rozvoj podnikových výzkumných, vývojových a inovačních kapacit a propojení s okolím, na rozvoj podnikání a inovací v oborech s nižší znalostní intenzitou, zejména podporu realizace nových podnikatelských záměrů a rozvoj služeb vedoucích ke zvýšení konkurenčních výhod v mezinárodním prostředí, posun k energeticky účinnému nízkouhlíkovému hospodářství a usnadnění rozvoje podnikání, služeb a přístupu ke službám státu prostřednictvím vysokorychlostního internetu a nabídkou služeb informačních a komunikačních technologií. (BusinessInfo, ©1997-2016)

Prioritní osy OP PIK:

1. Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace.
2. Podpora podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků.

3. Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin.
4. Rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu a informačních a komunikačních technologií.
5. Technická pomoc.

Prioritní osa 2 – podpora podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků zahrnuje 4 specifické cíle a to:

- zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových MSP,
- zvýšit internacionalizaci MSP,
- zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání,
- zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP. (Evropské strukturální a investiční fondy, © 2012)

6 KONCEPČNÍ A STRATEGICKÉ DOKUMENTY

6.1 Koncepce podpory malých a středních podniků na období 2014 – 2020

Koncepce MSP 2014+ vymezuje 50 konkrétních opatření s cílem efektivního fungování a celkovým rozvojem malého a středního podnikání. Dokument stanoví prioritní oblasti podpory pro programovací období 2014 – 2020, jejichž opatření bude financováno z fondů EU, zejména z Evropského fondu regionálního rozvoje a Evropského sociálního fondu, a národních prostředků. Koncepce MSP 2014 + klade větší důraz na využívání finančních nástrojů, než tomu bylo v minulosti. Podpora malých a středních podniků má za cíl v rámci programovacího období 2014 – 2020 posílit jejich konkurenceschopnosti prostřednictvím vytváření a šíření inovací, podporovat rozvoj českého podnikatelského prostředí a zvyšovat kvalitu poradenských služeb pro MSP. (Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014 - 2020, 2012)

6.2 Small Business Act pro Evropu

Vyvrcholením aktivity Evropské Komise v oblasti podpory malých a středních podniků bylo v roce 2008 předložení dokumentu Small Business Act pro Evropu. Akt obsahuje legislativní opatření, politické závazky a konkrétní kroky důležité pro růst MSP, zlepšení jejich přístupu na trh a k financím. Cílem dokumentu je zjednodušení přístupu MSP na trh EU i na trhy třetích zemí, přístupu ke kapitálu, inovacím a eko-inovacím a snížení administrativní zátěže. Jádrem SBA je přesvědčení, že dosažení nejlepších podmínek pro MSP závisí především na společenském uznání podnikatelů. Obecně by měla společnost uznat, že tyto podniky významně přispívají ke zlepšení zaměstnanosti a hospodářskému prospěchu. Iniciativa SBA se snaží zlepšit obecný přístup politiky k podnikání, zakotvit zásadu „Zelenou malým a středním podnikům“ do tvorby politik od regulace po veřejnou službu a podporovat růst MSP tím, že jim pomůže zvládnout přetrvávající obtíže, které jim v rozvoji brání. (BusinessInfo, ©1997-2016)

6.3 Evropská charta pro malé podniky

Evropská charta pro malé podniky byla přijata Českou republikou v roce 2002 na Mariborské konferenci. Dokument obsahuje principy a opatření, které mohou pomoci středním a malým podnikům k prosazení na evropském trhu.

Schválením Evropské charty se Česká republika zavázala postupovat podle následujících opatření:

- vzdělávání a školení pro podnikatelskou veřejnost,
- levnější a rychlejší založení podniku,
- lepší legislativa a předpisy,
- dostupnost dovedností,
- zlepšování online přístupu,
- více z jednotného trhu,
- daňové a finanční záležitosti,
- posílení technologické kapacity malých podniků,
- úspěšné modely elektronického obchodování a podpora špičkových malých podniků,
- rozvoj silnějšího a účinnějšího zastoupení zájmů malých podniků na úrovni Evropské unie a na vnitrostátní úrovni. (BusinessInfo, ©1997-2016)

6.4 Evropa 2020

Evropa 2020 je desetiletá strategie zahájena v roce 2010 za účelem dosažení hospodářského růstu a větší zaměstnanosti. Neslouží pouze k překonání současné hospodářské krize, ale má také pomoci k vyřešení nedostatků současného modelu hospodářského růstu a vytvořit podmínky pro inteligentní a udržitelný růst podporující sociální začlenění. Za tímto účelem bylo vytvořeno pět hlavních cílů, které musí Unie do konce platnosti strategie dosáhnout. Tyto cíle se týkají zaměstnanosti, výzkumu a vývoje, otázek klimatu a energetiky, vzdělávání, sociálního začleňování a snižování chudoby.

Evropa 2020 zahrnuje tři vzájemně podporující se priority:

- Inteligentní růst = rozvoj ekonomiky založené na znalostech a inovacích
- Udržitelný růst = podpora konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiky méně náročné na zdroje
- Růst podporující začlenění = podpora ekonomiky s vysokou zaměstnaností, která se bude vyznačovat sociální a územní soudržností. (Evropská komise, © 2016)

7 KOMUNITÁRNÍ PROGRAMY

7.1 Program pro konkurenceschopnost podniků a malých a středních podniků 2014 - 2020 (COSME)

Nadnárodní program COSME je realizován a financován Evropskou komisí z rozpočtu EU v členských státech. Program je určen zejména pro malé a střední podniky s cílem zvýšit jejich konkurenceschopnost a zaměstnanost ve státech. Do programu COSME je na posílení MSP věnováno 2,3 mld. EUR, které mohou být využity k lepšímu přístupu k financování MSP, snadnějšímu přístupu firem na trhy členských států a států třetích zemí, na posílení podnikatelské kultury a zlepšení podmínek pro zakládání a růst podniků. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, © 2005)

7.2 Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace

Cílem programu Horizont 2020 na období 2014 – 2020 je vytvoření lepšího podpůrného prostředí pro malé a střední podniky v oblasti výzkumu a inovací. Zjednodušení by mělo být dosaženo pomocí jednotného souboru pravidel. (Evropský parlament, © 2016)

Program navazuje na 7. rámcový pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 – 2013). Je realizován ve třech hlavních prioritách a to:

- vynikající věda,
- vedoucí postavení průmyslu,
- společenské výzvy. (Horizont 2020, © 2016)

8 PROGRAMY ČESKOMORAVSKÉ ZÁRUČNÍ A ROZVOJOVÉ BANKY

8.1 INOSTART

Program INOSTART je zaměřen na podporu činnosti inovačních start-upů malých a středních podniků. Podporu začínajícím firmám poskytuje v rámci Programu švýcarsko-české spolupráce Erste Corporate Banking ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Českomoravskou záruční a rozvojovou bankou. Program nabízí získání úvěru po investiční projekty začínajícím podnikům, poradenské služby, expertní posouzení a vyhodnocení inovativnosti projektu a záruku ze strany ČMZRB do výše 60 % jistiny úvěru. (Erste Grantika Advisory, © 2016)

8.2 Program ZÁRUKA 2015-2023

Program záruka plní doplňkovou funkci k programům financovaným z Evropských strukturálních a investičních fondů, zejména v rámci Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Cílem programu je prostřednictvím záruk podpořit přístup malých a středních podnikatelů k bankovním úvěrům na realizaci projektů.

Doplňkovost se týká aspektů CZ NACE, časového, regionálního a aspektu veřejné podpory a to:

- podpory podnikatelů i ze sektorů, které nejsou v rámci OP PIK podporovány,
- zaplnění časové mezery, kdy nebudou vyhlášeny výzvy v rámci OP PIK,
- směřování podpory i na podnikatele z hlavního města Prahy, na které se OP PIK nevztahuje,
- podpory podnikatelů, kteří vyčerpali limit de minimis v souladu s Nařízením Komise č. 651/2014. (Hospodářská komora České republiky, © 2013)

9 NÁRODNÍ PROGRAM REVIT

Národní program REVIT připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu na podporu malých a středních podnikatelů na léta 2014 – 2020. Jeho cílem je podpořit malé a střední podnikatele v regionech s nižší nebo klesající ekonomickou aktivitou, vysokou nezaměstnaností nebo postižených živelnými pohromami. Podpora usnadní přístup k úvěrům zejména začínajícím podnikatelům, které budou poskytovány prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky ve formě zvýhodněného investičního nebo provozního úvěru. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, © 2005)

10 PODPORA PODNIKÁNÍ NA ÚROVNI REGIONŮ A OBCÍ

Klíčovými vládními institucemi na podporu podnikání jsou Ministerstvo průmyslu a obchodu, které nabízí zpravidla plošné rezortní programy podpory, a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, které obvykle nabízí programy regionálního rozvoje.

Podnikatelé mohou využít jak dotační a grantové programy financované ze státního rozpočtu nebo dotace z evropských fondů, tak finanční prostředky poskytované na regionální úrovni. Poskytnutí finančních prostředků je mimo jiné vázáno sídlem společnosti.

Smyslem regionální podpory je vytvářet příznivější prostředí pro podnikání v regionech, kde jsou podmínky pro rozvoj podnikání oproti celé republice výrazně horší. Tato podpora je obvykle v regionech vymezených vládou jako strukturálně postižené či hospodářsky slabé. (Bínek, 2011, s. 32-33)

Snahou obce by mělo být zdokonalování podmínek pro podnikání v obci. Podnikatelé při hodnocení podnikatelského prostředí v obci nejčastěji uvádějí faktory jako je jednoduchost, jasnost, přímota a předvídatelnost.

Možnou podporou ze strany obce či regionů jsou:

- rovné podmínky při podnikání v obci = vytvořit rovné podmínky při podnikání pro malé a střední podnikatele jak v konkurenci s velkými, tak v konkurenci se zahraničními podniky,
- oblast lidských, materiálně-technických a finančních zdrojů = vytvářet podmínky pro flexibilitu pracovní síly na úrovni obce a usnadnit podnikatelům přístup k jednotlivým typům zdrojů (lidských, materiálně-technických). (Portál na podporu rozvoje obcí ČR, © 2009-2014)

Podpora podnikání ze strany obce je obvykle spojena s konkrétní lokalitou nebo konkrétními podnikateli. Cílem je využít potenciál místních podmínek a zajistit rozvoj potřebných služeb.

Obec pro podporu podnikání může:

- vymezit vhodné plochy v rámci územního plánu,
- budovat technickou infrastrukturu usnadňující využití dostupných ploch a objektů k podnikatelské činnosti,

- poskytnout prostory pro podnikání v majetku obce za znevýhodněných podmínek,
- zřizovat specifické typy podnikatelské infrastruktury, např. podnikatelské zóny a podnikatelské inkubátory,
- zprostředkovat kontakty,
- zkoordinovat podnikatelské aktivity v obci,
- pomoci podnikatelům s propagací apod. (Binek, 2011, s. 36)

Podpora podnikání je pro obecní samosprávu důležitá zejména z důvodů:

- využití volných prostorů vhodných pro podnikání (areál zemědělských podniků či jiných výrobních podniků): snahou obce je zlepšit vzhled těchto lokalit a podpořit jejich využití, např. zlepšením dopravní dostupnosti, podporou vyjednávání s vlastníky, apod.
- zajištění pracovních míst v obci: pracující v obci rozšiřují kupní sílu obce a zvyšují rentabilitu obchodu a služeb nacházejících se v obci, na území s nedostatkem pracovních míst je snaha o rozvoj podnikatelů či přitažení nových investorů,
- podpora rozvoje: prosperující firmy jsou ochotny investovat do zlepšení prostředí či infrastruktury v okolí své provozovny, popř. hmotně či finančně podpořit rozvoj obce, na místní firmy se mohou obce spolehnout při řešení různých havárií nebo mimořádných situacích. (Portál na podporu rozvoje obcí ČR, © 2009-2014)

10.1 Podpora pro začínající podnikatele

Při zakládání podniků mohou obce či regiony podnikatele podpořit:

- kvalitní a výkonnou veřejnou správou – vytvořit kodex chování státních úředníků, zlepšit informování obyvatel či podnikatelů o existujících volných prostorách, veřejných zakázkách, fungování obecního úřadu nebo vytvářet možnosti elektronické komunikace s úřady,
- jednoduchými a jasnými podmínkami pro podnikání - vytvoření podmínek usnadňujících vstup do podnikání např. odstraněním administrativních bariér při vstupu, usnadněním přístupu podnikatelům k volným plochám a objektům vhodným k podnikání, poskytováním podnikatelům informace a podporou vzdělávání. (Portál na podporu rozvoje obcí ČR, © 2009-2014)

10.2 Podpora pro stávající podnikatele

Ve fázi přežívání a růstu podniků mohou obce či regiony podnikatel podpořit:

- rovnými podmínkami pro podnikání v obci – vytvořením rovných podmínek pro malé a střední podniky a to jak v konkurenci s velkými, tak v konkurenci se zahraničními podniky,
- v oblasti lidských, materiálně-technických a finančních zdrojů – vytvářením podmínek pro flexibilitu pracovní síly na úrovni obce a usnadněním přístupu podnikatele k jednotlivým zdrojům. (Portál na podporu rozvoje obcí ČR, © 2009-2014)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

11 CHARAKTERISTIKA ORP OTROKOVICE

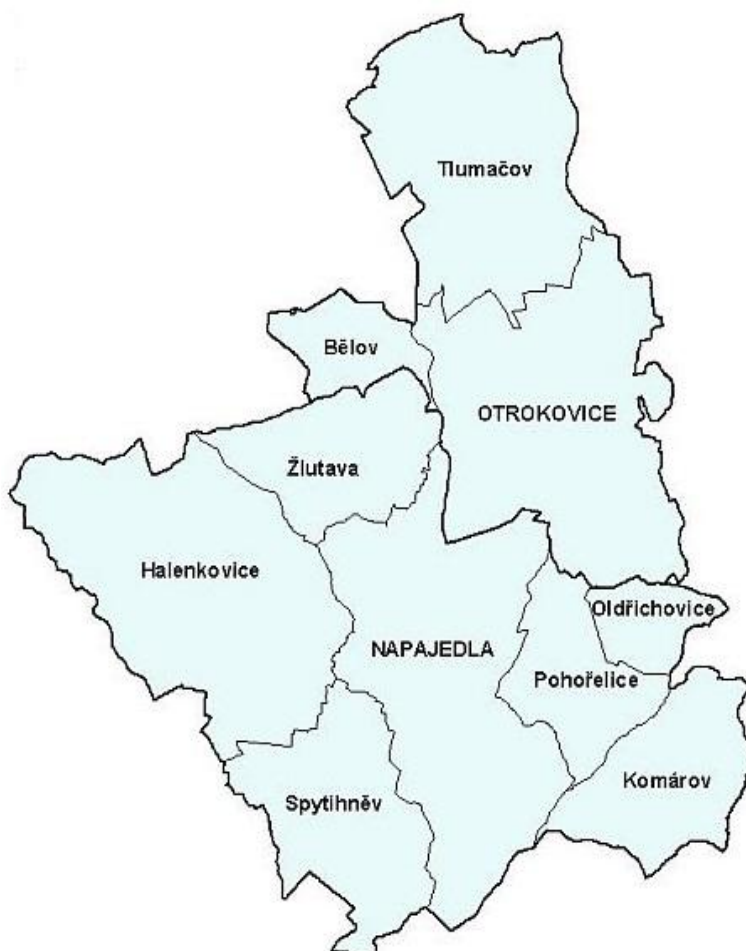
Správní obvod Otrokovice je nejmenším správním obvodem ve Zlínském kraji s největší průměrnou hustotou obyvatel a to 309,6 obyvatel na km². Obvod spravuje 2 města a 8 obcí. Centrem oblasti jsou Otrokovice, které zaznamenaly svůj největší rozmach ve 30. letech minulého století v souvislosti s výstavbou Baťových závodů. (Český statistický úřad, 2016)

Města:

- Napajedla
- Otrokovice

Obce:

- Bělov
- Halenkovice
- Komárov
- Oldřichovice
- Pohořelice
- Spytíhněv
- Tlumačov
- Žlutava

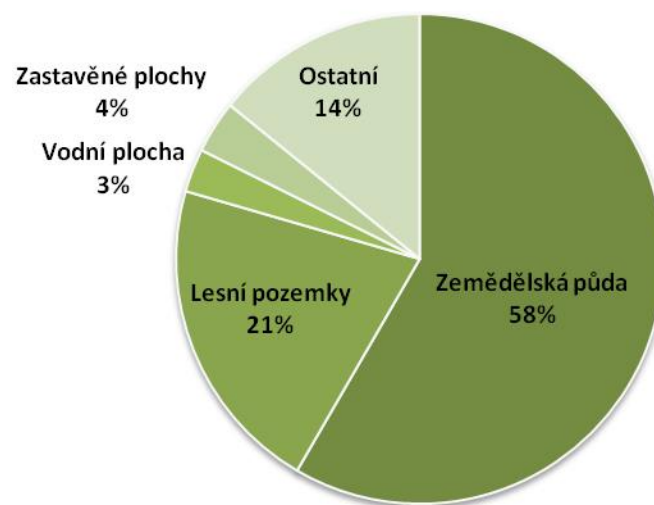


Obrázek 1. Mapa SO ORP Otrokovice (Český statistický úřad, 2016)

11.1 Rozloha

Rozloha správního obvodu ORP Otrokovice ke dni 31. 12. 2015 činila 11 172,6 ha. Z toho největší plochu zaujímá zemědělská půda (6525 ha) a lesní pozemky (2357 ha). Vodní plocha tvoří 320,7 ha, zastavěná plocha 388 ha a ostatní 1584,4 ha. (Český statistický úřad, 2016)

Členění plochy území SO ORP Otrokovice



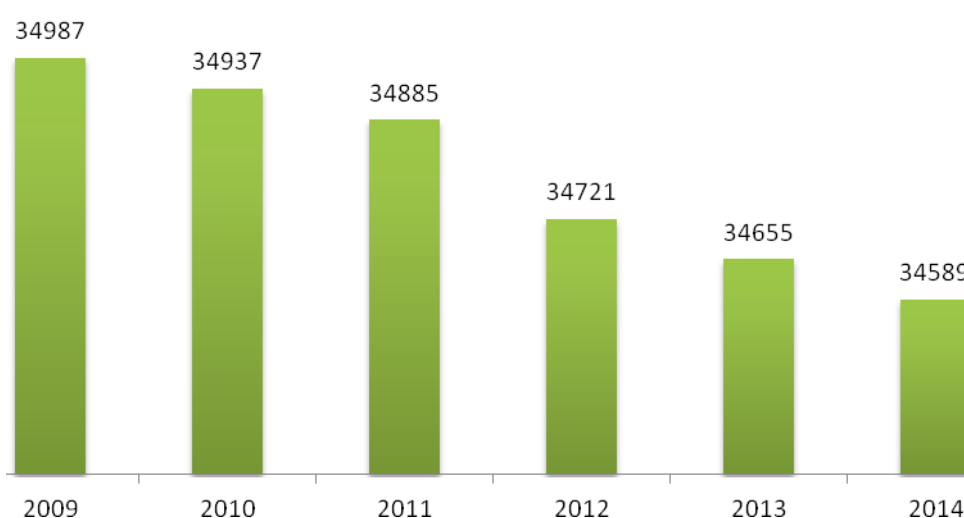
Graf 3. Členění plochy území SO ORP Otrokovice ke dni 31. 12. 2015

(vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

11.2 Obyvatelstvo

Ke dni 31. 12. 2014 žilo ve SO ORP Otrokovice 34589 obyvatel. Jak můžeme vidět na grafu, počet obyvatel postupně klesá, což může být způsobeno vyšším počtem zemřelých osob než narozených a také vyšším počtem vystěhovalých než přistěhovalých osob v každém roce. (Český statistický úřad, 2016)

Vývoj počtu obyvatel v letech 2009 - 2014



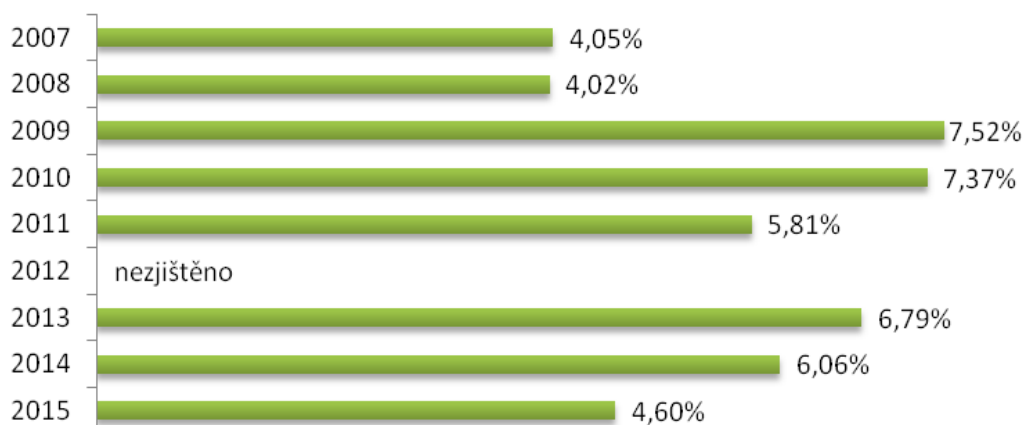
Graf 4. Vývoj počtu obyvatel na území SO ORP Otrokovice v letech

2009 – 2014 (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

11.3 Nezaměstnanost

K 31. 12. 2014 činila ve správním obvodu nezaměstnanost 6,06 %. V letech 2007 a 2008 se zde míra nezaměstnanosti pohybovala okolo 4 %. V roce 2009, v době světové hospodářské krize, razantně stoupla na 7,59 %, avšak od té doby se situace nezaměstnanosti zlepšila. (Český statistický úřad, 2016)

Vývoj nezaměstnanosti v letech 2007 - 2015



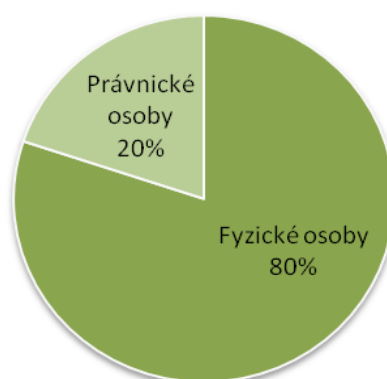
Graf 5. Vývoj nezaměstnanosti ve SO ORP Otrokovice v letech

2007 – 2015 (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

11.4 Ekonomické subjekty

Počet ekonomických subjektů na území správního obvodu ORP ke dni 31. 12. 2014 byl 7 615. Jak můžeme vidět na grafu, větší zastoupení připadá na fyzické osoby než právnické a to v počtech 6 098 a 1 517. (Český statistický úřad, 2016)

Podnikající FO a PO ke dni 31.12.2014

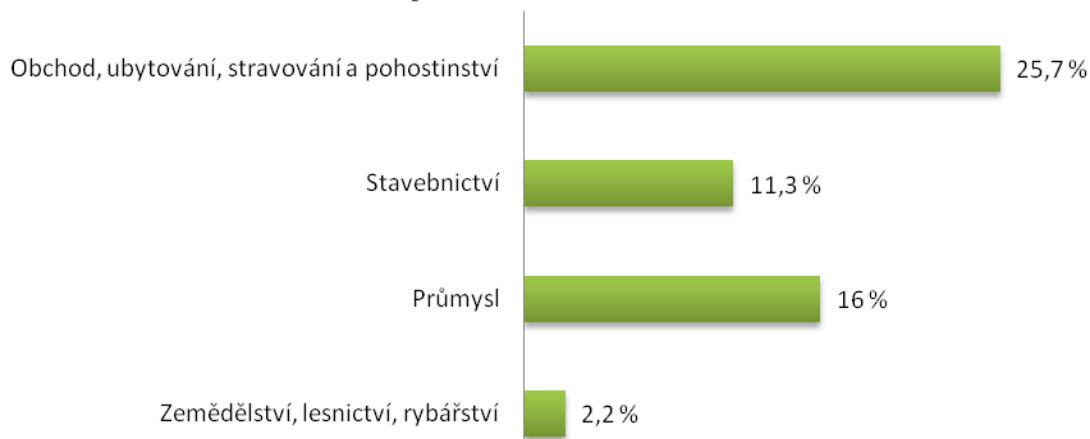


Graf 6. Podnikající FO a PO na území SO ORP Otrokovice ke dni

31. 12. 2014 (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

Na dalším grafu je zobrazen podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti. Jak můžeme vidět, nejmenší podíl zde má zemědělství, lesnictví a rybnářství, přičemž na grafu č. 3 jde vidět, že právě zemědělská půda a lesní pozemky zaujímají většinu území správního obvodu.

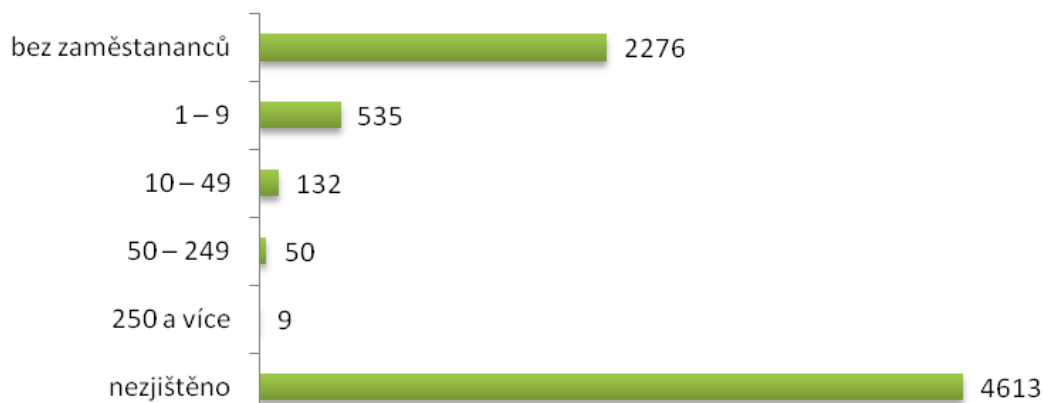
Počet ekonomických subjektů podle vybraných ekonomických činností v % k 31.12.2014



Graf 7. Počet ekonomických subjektů podle vybraných ekonomických činností (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

Dále je zobrazen počet ekonomických subjektů na území správního obvodu ORP Otrokovice podle počtu jejich zaměstnanců. U velkého množství subjektů není počet jejich zaměstnanců zjištěn. Pokud však porovnáme ty, u kterých zjištěn je, nachází se zde nejvíce ekonomických subjektů bez zaměstnanců.

Počet ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2014

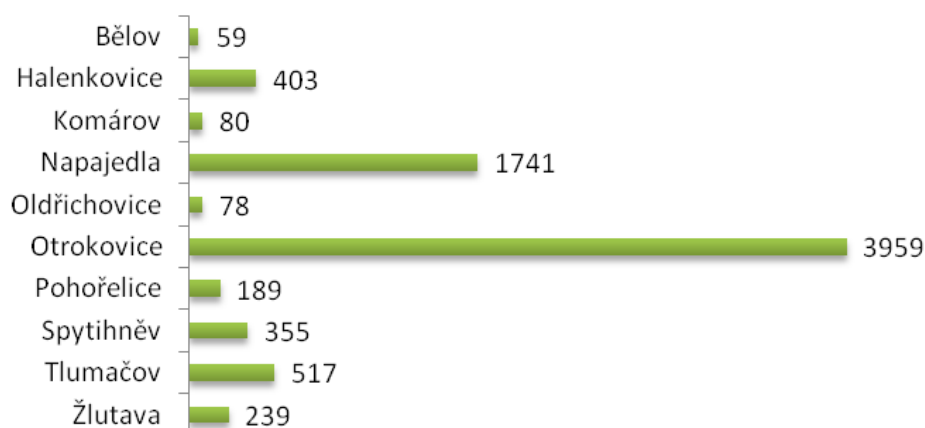


Graf 8. Počet ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců

k 31. 12. 2014 (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

Nejvíce ekonomických subjektů se nachází ve městě Otrokovice a nejméně na Bělově. Rozdíly v rozmístění subjektů jsou dány počtem obyvatel, rozlohou a umístěním obce.

Počet ekonomických subjektů v jednotlivých obcích ke dni 31.12.2014



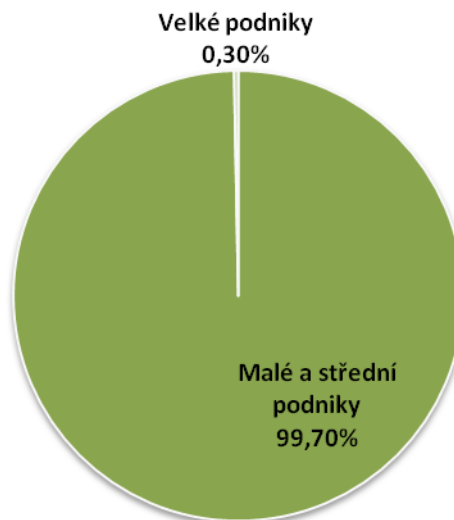
Graf 9. Počet ekonomických subjektů v jednotlivých obcích (vlastní

zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

11.5 MSP

Malé a střední podniky na území SO ORP Otrokovice představují 99,7 % všech ekonomických subjektů.

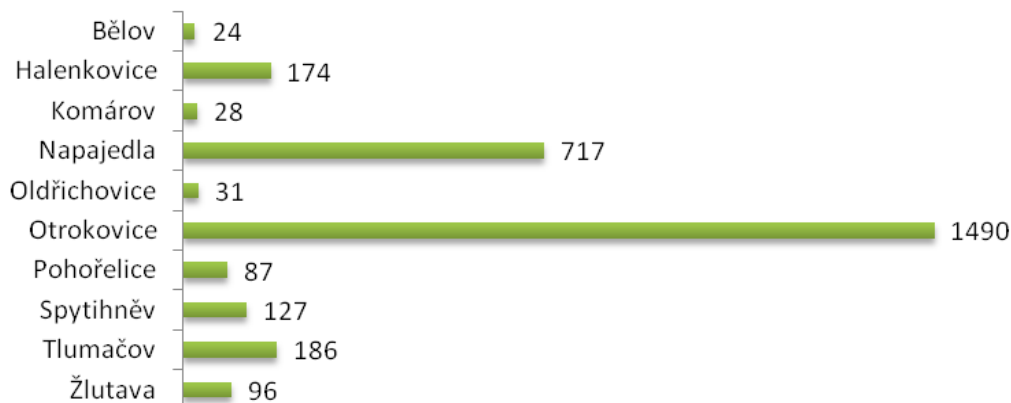
Podíl MSP na celkovém počtu ekonomických subjektů k 31.12.2014



Graf 10. Podíl MSP na celkovém počtu ekonomických subjektů (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

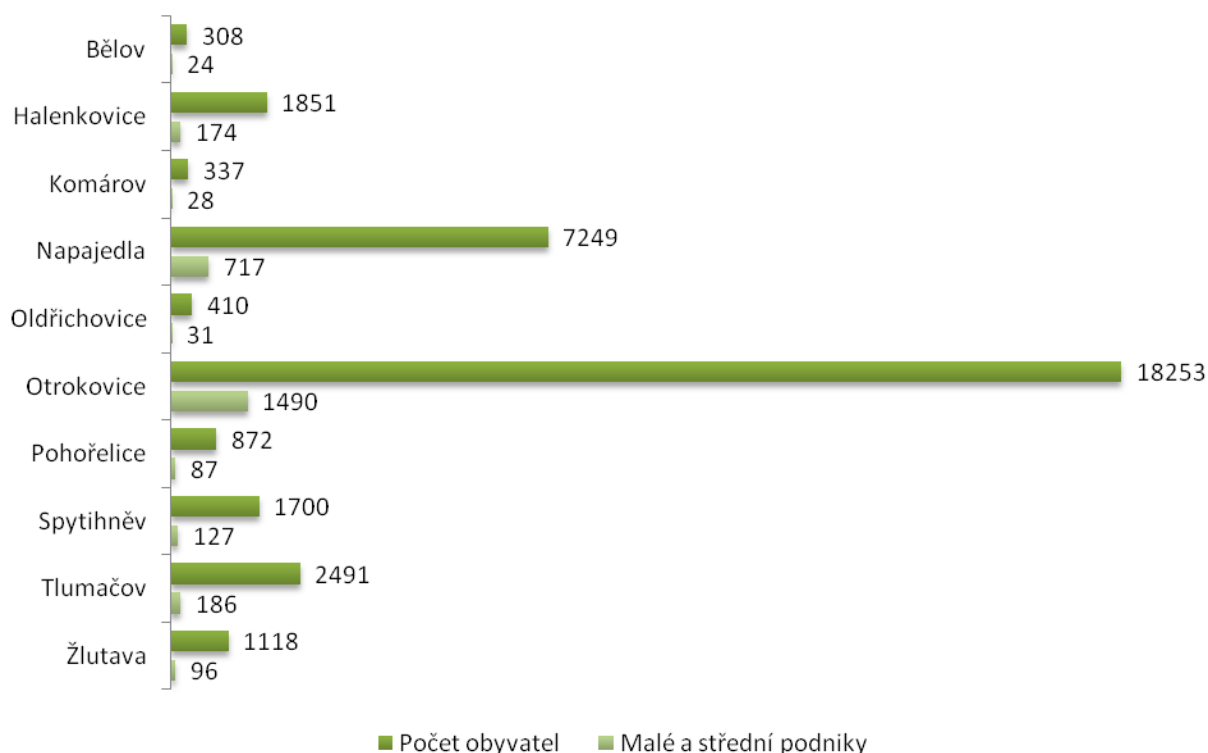
Největší počet těchto podniků se vyskytuje ve městech, tedy v Otrokovicích a Napajedlech, což je stejně jako u celkového počtu ekonomických subjektů zřejmé, zejména v poměru k rozloze a počtu obyvatel.(viz graf. č. 12) Co se týká obcí, nejvíce MSP se nachází v Tlumačově a nejméně, pouhých 24, na Bělově.

Počet MSP v jednotlivých obcích k 31.12.2014



Graf 11. Počet MSP v jednotlivých obcích (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

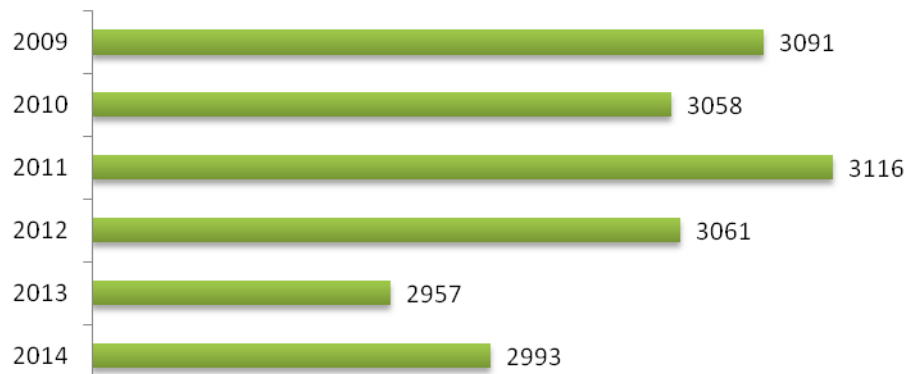
Počet obyvatel a počet MSP k 31.12.2014



Graf 12. Počet obyvatel a počet MSP v jednotlivých obcích (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad)

Na dalším grafu je zobrazen vývoj MSP na území SO ORP Otrokovice v letech 2009-2014. Jak můžeme vidět, počet není stálý, ale kolísá. Celkově jejich počet poklesl od roku 2009 do 2014 o 98 na 2993. Nejvíce se jich zde nacházelo v roce 2011 a to 3116.

Vývoj počtu MSP k 31. 12. 2014 v letech 2009 - 2014



Graf 13. Vývoj počtu MSP na území SO ORP Otrokovice v letech 2009 – 2014 (vlastní zpracování podle: Český statistický úřad, 2016)

12 STAV PODPORY MSP NA ÚZEMÍ SO ORP OTROKOVICE

Hlavním cílem výzkumu byl zjistit skutečný stav podpory MSP na území správního obvodu Otrokovice.

12.1 Shromáždování a sběr dat od MSP

Analýza byla provedena třemi způsoby a to pomocí elektronického dotazníku, strukturovaného rozhovoru a telefonického dotazování. Způsob byl zvolen dle časových možností respondentů a ve všech případech byly pokládány stejné otázky. Cílovou skupinou byli malí a střední podnikatelé se sídlem podnikání na území správního obvodu ORP Otrokovice. Vlastní výzkum byl proveden v období leden – březen 2015. Celkem bylo osloveno 269 subjektů MSP, ti byli nejprve seznámeni s důležitostí a cílem průzkumu a i přesto byla úspěšnost minimální, a to pouze 28 respondentů. Z toho byl jeden vzorek vyloučen z důvodu neadekvátnosti.

Zpracování dat proběhlo v měsíci březen 2016. Bylo použito standardních metod pro výpočet četností a třídění prvního a druhého stupně. Odpovědi byly zaznamenány do statistického programu SPSS, ve kterém společně v programu EXCEL byly zpracovány.

Respondentům bylo položeno 16 otázek, které se členily do pěti částí:

- Údaje o podniku (1-5)
- Filtrační otázky týkající se podpory (6 – 7)
- Podpora ze strany EU a ČR (8 – 11)
- Podpora ze strany kraje a obce (12-14)
- Podpora všeobecně (15-16)

Otázky byly otevřené, polootevřené a uzavřené.

12.2 Frekvenční analýza získaných dat

12.2.1 Údaje o podniku

Obec, ve které se nachází sídlo podnikání

První otázkou bylo, ve které obci se nachází sídlo podniku. V tabulce č. 2 můžeme vidět, že více než polovina respondentů sídlí v Otrokovicích. Tento stav se dal očekávat, jelikož nejvíce MSP se nachází právě v tomto městě. Můžeme vidět na grafu č. 11.

Tabulka 2. Sídlo podnikání (zdroj: vlastní)

Sídlo podniku	počet	%
Bělov	0	0%
Halenkovice	2	7%
Komárov	0	0%
Napajedla	4	15%
Oldřichovice	1	4%
Otrokovice	16	59%
Pohořelice	0	0%
Spytihněv	1	4%
Tlumačov	2	7%
Žlutava	1	4%
Celkem	27	100%

Počet zaměstnanců

Na otázku kolik zaměstnanců má podnik bylo ve stejném poměru zodpovězeno na druhou a třetí možnost. Z toho vyplývá, že nejvíce respondentů spadá do kategorie mikropodniky a malé podniky. Menší zastoupení středních podniků by odpovídalo menšímu počtu těchto podniků na území SO ORP Otrokovice (graf č. 8) Zatím co menší zastoupení samostatných podnikatelů může být způsobeno spíše z důvodu menšího zájmu o podporu.

Tabulka 3. Počet zaměstnanců (zdroj: vlastní)

Počet zaměstnanců	Počet	%
Samostatný podnikatel	3	11%
méně než 10	10	37%
10 - 49	10	37%
50 - 259	4	15%
Celkem	27	100%

Oblast podnikání

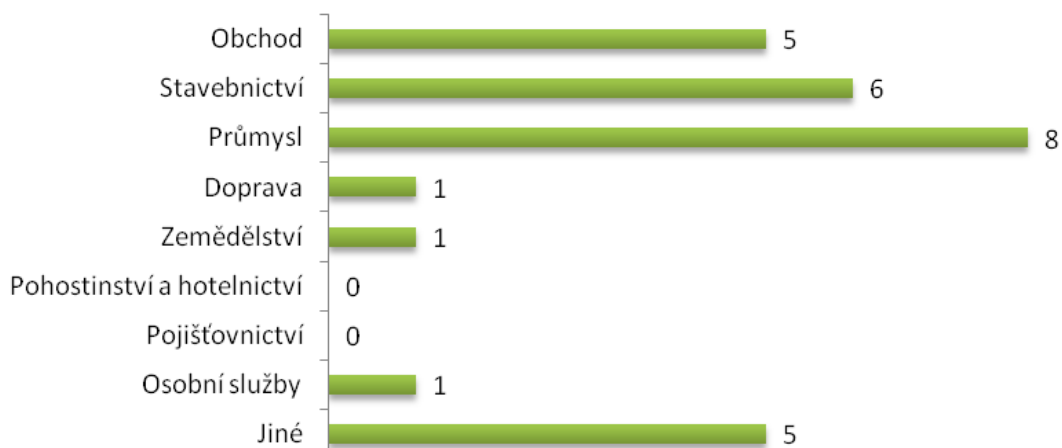
Nejvíce respondentů provozuje podnikatelskou činnost v oblasti průmyslu, stavebnictví a obchodu.

Tabulka 4. Oblast podnikání (zdroj: vlastní)

Oblast podnikání	Počet	%
Obchod	5	19%
Stavebnictví	6	22%
Průmysl	8	30%
Doprava	1	4%
Zemědělství	1	4%
Pohostinství a hotelnictví	0	0%
Pojišťovnictví	0	0%
Osobní služby	1	4%
Jiné	5	19%
Celkem	27	100%

Na grafu můžeme vidět, že zde převažuje podnikání v oblasti průmyslu, stavebnictví a obchodu. Mezi jiné je zařazeno převážně zdravotnictví.

Oblast podnikání



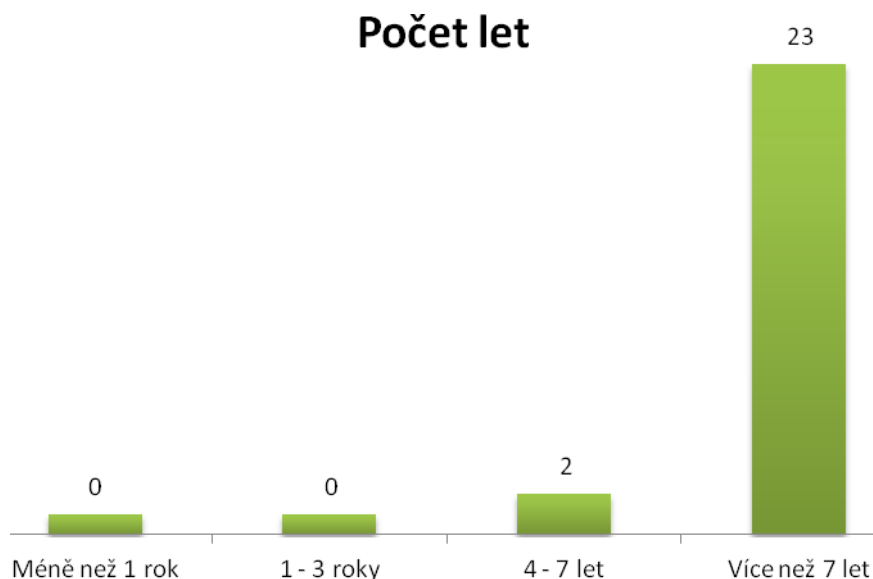
Graf 14. Oblast podnikatelské činnosti (zdroj: vlastní)

Počet let realizace podnikatelské činnosti

Převážný počet respondentů (85 %) provozuje svou podnikatelskou činnost více než 7 let.

Tabulka 5. Počet let (zdroj: vlastní)

Počet let	Počet	%
Méně než 1 rok	1	4%
1 - 3 roky	1	4%
4 - 7 let	2	7%
Více než 7 let	23	85%
Celkem	27	100%



Graf 15. Počet let realizace podnikatelské činnosti (zdroj: vlastní)

Faktor s největším negativním vlivem na podnikání

V následující otázce, který faktor má největší negativní vliv na fungování podniku měli respondenti možnost vybrat více odpovědí. Nejčastějším problémem byl nedostatek kvalifikovaných pracovníků, dále legislativní omezení a vysoká konkurence v okolí.

Tabulka 6. Faktory ovlivňující podnikání (zdroj: vlastní)

Faktor	Počet	%
Vysoká konkurence	7	18%
Slabá kupní síla	4	10%
Nekvalifikovaná pracovní síla	12	31%
Dopravní infrastruktura	2	5%
Náklady na energie	1	3%
Ekonomická situace	5	13%
Legislativa	9	23%
Cena materiálů	3	8%
Jiné	0	0%
Celkem	43	100%

12.2.2 Filtrační otázky

Byla již využita podpora podnikání?

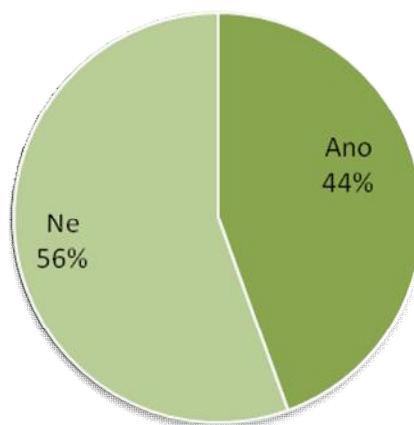
Další otázkou bylo, zda respondenti již využili podporu podnikání. 12 respondentů odpovědělo, že ano, zatímco 15 ne.

Tabulka 7. Využití podpory v minulosti (zdroj: vlastní)

	Počet	%
Ano	12	44%
Ne	15	56%
Požádali, ale neuspěli	0	0%
Celkem	27	100%

I když odpovědí, že podporu podnikání v minulosti nevyužili bylo více, nepozorujeme velký rozdíl s odpovědí, že podporu v minulosti využili.

Využitá podpora



Graf 16. Využití podpory v minulosti (zdroj: vlastní)

Jakého rozpočtu se podpora týkala?

Respondenti, kteří na předchozí otázku odpověděli ano, byli dále tázáni, jakého rozpočtu se přijatá podpora týkala. Osmkrát byl uveden pouze rozpočet Evropské unie, jednou pouze

rozpočet ČR, jednou rozpočet EU a ČR, jednou rozpočet EU a kraje a jednou rozpočet EU, ČR a kraje. Celkově byl nejvíce využit rozpočet EU a to v 11 případech z 12.

Tabulka 8. Druh rozpočtu přijaté podpory (zdroj: vlastní)

Rozpočet	Počet	%
Evropská unie	11	68,8%
Státní rozpočet ČR	3	18,8%
Rozpočet Zlínského kraje	2	13%
Rozpočet obce	0	0%
Celkem	16	100%

12.2.3 Podpora ze strany Evropské unie a České republiky

Přijátá podpora z rozpočtů EU a ČR se týkala podpory z OP podnikání a inovace, podpory ze strany Ministerstva životního prostředí a Ministerstva dopravy a společnosti CzechTrade, zejména na růst kvalifikace pracovní síly.

Přijátá podpora

Další otázka se týkala toho, na co byla využita přijátá podpora. Nejčastější odpovědí byla investice do lidských zdrojů a do vybavení podniku.

Tabulka 9. Druh podpory (zdroj: vlastní)

Druh podpory	Počet	%
Investice do nemovitosti	1	6,67%
Investice do vybavení	4	26,67%
Investice do vývoje/zlepšení produktu	0	0,00%
Investice do lidských zdrojů	6	40,00%
Snížení dopadu na životní prostředí	2	13,33%
Podpora prodeje, marketingu	1	6,67%
Jiné	1	6,67%
Celkem	15	100,00%

Žádost o podporu v budoucích letech

Co se týká podpory ze strany EU a ČR 13 respondentů o ni zvažuje v budoucnu požádat a 13 žádost nezvažuje. Jeden respondent na otázku neodpověděl.

Tabulka 10. Žádost o podporu v budoucnu (zdroj: vlastní)

	Počet	%
Ano	6	22%
Spíše ano	7	26%
Ne	5	19%
Spíše ne	8	30%
Nevyplněno	1	4%
Celkem	27	100%

Na grafu můžeme vidět, že většina respondentů, kteří podporu podnikání již využili, plánují v budoucnu o podporu opět požádat a ti, kteří doposud podporu podnikání nevyužili, nemají ani v plánu ji využít. Pouze 3 respondenti, kteří dosud podporu nevyužili, by o ni budoucnu chtěli požádat.

Tabulka 11. Využití podpory v minulosti/ žádost o podporu v budoucnosti (zdroj: vlastní)

	Již využili podporu podnikání	Dosud nevyužili podporu podnikání
Chtějí v budoucnu využít podporu podnikání	9	3
Nechtějí v budoucnu využít podporu podnikání	2	12
Neuvedeno	1	

Charakter plánované podpory

Respondenti, kteří na předchozí otázku odpověděli, že zvažují žádost o podporu v budoucnu, byli dále tázáni, čeho se plánovaná podpora týká. Opět mezi nejčastější odpovědi patřila investice do vybavení.

Tabulka 12. Charakter plánované podpory (zdroj: vlastní)

Druh podpory	Počet	%
Investice do nemovitosti	4	22,22%
Investice do vybavení	7	38,89%
Investice do vývoje/zlepšení produktu	1	5,56%
Investice do lidských zdrojů	3	16,67%
Snížení dopadu na životní prostředí	1	5,56%
Podpora prodeje, marketingu	2	11,11%
Jiné	0	0,00%
Celkem	18	100,00%

12.2.4 Podpora ze strany kraje a obce

Využitá podpora ze strany kraje a obce se týkala vytváření nových pracovních míst v podniku.

Podpora ze strany kraje

Jako podporu ze strany kraje by respondenti nejvíce uvítali poskytnutí zvýhodněných úvěrů určených na podporu podnikání a také vybudování či zlepšení dopravní infrastruktury, která by usnadnila dostupnost prostorů a objektů podnikatelské činnosti. Dva z respondentů uvedli odpověď „jiné“ a to podporu na vzdělávání zaměstnanců.

Tabulka 13. Podpora ze strany kraje (zdroj:vlastní)

Druh podpory	Počet	%
Poskytnutí prostor k podnikání za zvýhodněných podmínek	2	7%
Asistenční služby při přípravě podnikatelských záměrů	3	11%
Dotační podpora na inovace a nové pracovní místa	2	7%
Podpora při získání nových obchodních partnerů	2	7%
Asistenční služby usnadňující obchodování se zahraničím	0	0%
Zřízení specifických typů podnikatelské infrastruktury (např. průmyslové zóny, podnikatelské inkubátory)	0	0%
Zlepšení dopravní infrastruktury	5	19%
Propagace podnikatelské činnosti	2	7%
Podpora vzájemné spolupráce firem (např. formou klastrů)	1	4%
Poskytnutí zvýhodněných úvěrů	8	30%
Jiné	2	7%
Celkem	27	100%

Podpora ze strany obce

Jako podporu ze strany obce by respondenti nejvíce uvítali dotace či výhody na vytváření nových pracovních míst a také častější komunikaci s místními podnikateli ohledně jejich potřeb.

Tabulka 14. Podpora ze strany obce (zdroj: vlastní)

Druh podpory	Počet	%
Poskytnutí prostor k podnikání	2	7%
Propagace podnikatelské činnosti	2	7%
Poskytování informací a doporučení	4	15%
Častější komunikace	7	26%
Dotace na pracovní místa	11	41%
Obce nemají významný vliv	1	4%
Jiné	0	0%
Celkem	27	100%

12.2.5 Spokojenost s podporou

Spokojenost s podporou

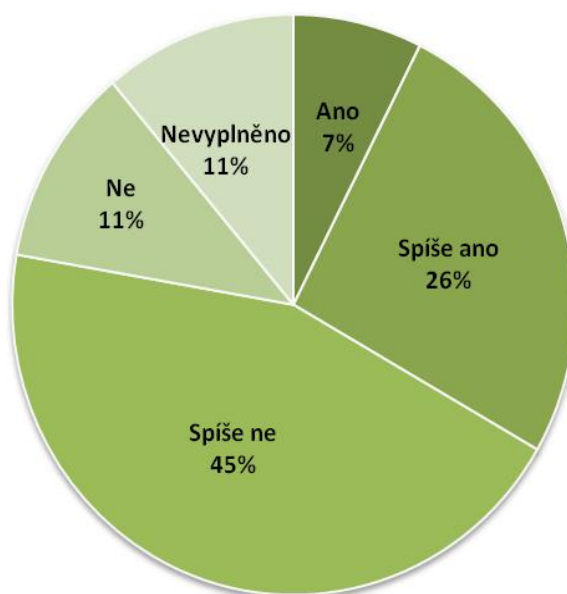
Na otázku zda, jsou celkově spokojeni s podporou podnikání, se 9 přiklání ke spokojenosti, 15 k nespokojenosti a 3 na otázku neodpověděli. Pouze u dvou respondentů je pozorována celková spokojenost.

Tabulka 15. Celková spokojenost s podporou podnikání (zdroj: vlastní)

Spokojenost	Počet	%
Ano	2	7%
Spíše ano	7	26%
Spíše ne	12	44%
Ne	3	11%
Nevyplněno	3	11%
Celkem	27	100%

U celkové spokojenosti s podporou podnikání převažuje z 44 % odpověď „spíše ne“.

Spokojenost s podporou podnikání



Graf 17. Spokojenost s podporou podnikání (zdroj: vlastní)

Nedostatky podpory

Mezi nedostatky podpory podnikání respondenti řadí hlavně nedostatek informací o možné podpoře a vysoké požadavky pro žadatele podpory. Tyto nedostatky zřejmě vedou k tomu, že jimi podpora nebyla využita, nebo že nemají v plánu ji v budoucnu využít.

Tabulka 16. Nedostatek podpory podnikání (zdroj: vlastní)

Nedostatek	Počet	%
Nedostatek informací	11	37%
Nízká podpora pro začínající podnikatele	4	13%
Vysoké požadavky	10	33%
Není nedostatek	3	10%
Jiné	2	7%
Celkem	30	100%

12.2.6 Shrnutí

Nejvíce MSP podle respondentů sídlí v Otrokovicích. Tento výsledek je celkem zřejmý, jelikož je tato obec na území SO ORP Otrokovice největší a s největším počtem obyvatel. Mezi respondenty patřily zejména mikropodniky a malé podniky podnikající více než 7let převážně v oblastech jako je průmysl a stavebnictví. Největší překážkou v podnikatelské činnosti jsou pro ně málo kvalifikovaní pracovníci, legislativní omezení a vysoká konkurence v okolí.

Pokud se jedná o jejich využití podpory podnikání v minulosti, nelze z výzkumu jednoznačně určit, zda byla více využita než nevyužitá, jelikož počet respondentů, kterým byla poskytnuta, se téměř neliší od těch, kterým nebyla. Avšak ti, kteří podporu využili, se zajímali zejména o tu z rozpočtu Evropské unie a to především kvůli investicím do lidských zdrojů. Většina respondentů, kterým byla podpora podnikání poskytnuta má v plánu o ni v budoucnu opět požádat a naopak většina z těch, kteří ji doposud nevyužili to ani v plánu nemají. Plánovaná žádost o poskytnutí podpory se týká zejména investic do vybavení.

Jako podporu ze strany kraje by respondenti nejvíce uvítali poskytnutí zvýhodněných úvěrů určených na podporu podnikání a vybudování či zlepšení dopravní infrastruktury usnadňující dostupnost prostorů a objektů podnikatelské činnosti.

Ze strany obce respondenti stojí především o podporu ve formě dotací či výhod na vytváření nových pracovních míst a častější komunikaci ze strany obce s místními podnikateli ohledně jejich potřeb.

Více než polovina je s podporou podnikání nespokojena a to z důvodu nedostatku informací o možné podpoře a vysokých požadavků pro její žadatele.

12.3 Vztahová analýza a vyhodnocení získaných dat

Vztahová analýza údajů posuzuje platnost stanovených hypotéz formulovaných na základě vlastních předpokladů. Hypotéz je celkem šest:

1. H_0 : Mezi počtem zaměstnanců respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání neexistuje závislost.
2. H_0 : Mezi počtem let realizace podnikatelské činnosti respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání neexistuje závislost.
3. H_0 : Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich plánovaným využitím podpory v budoucnu neexistuje závislost.
4. H_0 : Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich celkovou spokojeností s podporou neexistuje závislost.
5. H_0 : Mezi nedostatkem informací o podpoře podnikání a doposud využitou podporou respondenty neexistuje vztah.
6. H_0 : Mezi oblastí, ve které respondenti podnikají, a jejich doposud využitou podporou neexistuje vztah.

Platnost, popř. neplatnost stanovených hypotéz byla posouzena na základě testového kritéria χ^2 testu nezávislosti (ve většině případů upraveného Yatesovou korekcí), stupně volnosti a kritické hodnoty.

Testové kritérium bylo získáno pomocí statistického programu SPSS.

H1

Mezi počtem zaměstnanců respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání neexistuje závislost.

Tabulka 17. Vliv počtu zaměstnanců na využitou podporu (zdroj: vlastní)

		Počet zaměstnanců		
		Méně než 10	10 - 249	Celkem
Využil podporu podnikání	Ano	2	10	12
	Ne	11	4	15
Celkem		13	14	27

H_0 : Mezi počtem zaměstnanců respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání neexistuje závislost.

H_A : Mezi počtem zaměstnanců respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání existuje závislost.

Yatesova korekce $\chi^2 = 7,43$

Stupně volnosti = 1

Kritická hodnota = 3,841

$$\chi^2 \geq \chi_{0,95}^2(1)$$

Na základě porovnání hodnot testového kritéria a kritické hodnoty na 5% hladině významnosti při jednom stupni volnosti zamítáme nulovou hypotézu o nezávislosti mezi počtem zaměstnanců respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání.

H2

Mezi počtem let realizace podnikatelské činnosti respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání neexistuje závislost.

Tabulka 18. Vliv počtu let realizace podnikatelské činnosti na využitou podporu (zdroj: vlastní)

		Počet let		
		Méně než 7 let	Více než 7 let	Celkem
Využil podporu podnikání	Ano	0	12	12
	Ne	4	11	15
	Celkem	4	23	27

H_0 : Mezi počtem let realizace podnikatelské činnosti respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání neexistuje závislost.

H_A : Mezi počtem let realizace podnikatelské činnosti respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání existuje závislost.

Yatesova korekce $\chi^2 = 1,941$

Stupně volnosti = 1

Kritická hodnota = 3,841

$$\chi^2 \leq \chi_{0,95}^2(1)$$

Na základě porovnání hodnot testového kritéria a kritické hodnoty na 5% hladině významnosti při jednom stupni volnosti přijímáme nulovou hypotézu o nezávislosti mezi počtem let realizace podnikatelské činnosti respondentů a jejich doposud využitou podporou podnikání.

H3

Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich plánovaným využitím podpory v budoucnu neexistuje závislost.

Tabulka 19. Vliv využití podpory v minulosti na budoucí žádost o podporu (zdroj: vlastní)

		Využití podpory v minulosti		
		Ano	Ne	Celkem
Plánovaná podpora v budoucnosti	Ano	9	3	12
	Ne	2	12	14
	Celkem	11	15	26

H_0 : Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich plánovaným využitím podpory v budoucnu neexistuje závislost.

H_A : Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich plánovaným využitím podpory v budoucnu existuje závislost.

Yatesova korekce $\chi^2 = 7,43$

Stupně volnosti = 1

Kritická hodnota = 3,841

$$\chi^2 \geq \chi_{0,95}^2 (1)$$

Na základě porovnání hodnot testového kritéria a kritické hodnoty na 5% hladině významnosti při jednom stupni volnosti zamítáme nulovou hypotézu o nezávislosti mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich plánovaným využitím podpory v budoucnu.

H4

Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich celkovou spokojeností s podporou neexistuje závislost.

Tabulka 20. Vliv využití podpory v minulosti na spokojenost s podporou (zdroj: vlastní)

		Využití podpory v minulosti		
		Ano	Ne	Celkem
Spokojenost s podporou	Ano	6	3	9
	Ne	5	10	15
	Celkem	11	13	24

H_0 : Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich celkovou spokojeností s podporou neexistuje závislost.

H_A : Mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich celkovou spokojeností s podporou existuje závislost.

Yatesova korekce $\chi^2 = 1,354$

Stupně volnosti = 1

Kritická hodnota = 3,841

$$\chi^2 \leq \chi_{0,95}^2(1)$$

Na základě porovnání hodnot testového kritéria a kritické hodnoty na 5% hladině významnosti při jednom stupni volnosti přijímáme nulovou hodnotu o nezávislosti mezi doposud využitou podporou podnikání respondenty a jejich celkovou spokojeností s podporou.

H5

Mezi nedostatkem informací o podpoře podnikání a doposud využitou podporou respondenty neexistuje vztah.

Tabulka 21. Vliv nedostatku informací o možné podpoře na využitou podporu v minulosti (zdroj: vlastní)

		Nedostatek informací o podpoře		
		Ano	Ne	Celkem
Využil podporu podnikání	Ano	8	4	12
	Ne	8	7	15
Celkem		16	11	27

H_0 : Mezi nedostatkem informací o podpoře podnikání a doposud využitou podporou respondenty neexistuje vztah.

H_A : Mezi nedostatkem informací o podpoře podnikání a doposud využitou podporou respondenty existuje vztah.

Yatesova korekce $\chi^2 = 0,094$

Stupně volnosti = 1

Kritická hodnota = 3,841

$$\chi^2 \leq \chi_{0,95}^2(1)$$

Na základě porovnání hodnot testového kritéria a kritické hodnoty na 5% hladině významnosti a jednom stupni volnosti přijímáme nulovou hypotézu o nezávislosti mezi nedostatkem informací o podpoře podnikání a doposud využitou podporou respondenty.

H6

Mezi oblastí, ve které respondenti podnikají, a jejich doposud využitou podporou neexistuje vztah.

Tabulka 22. Vliv oblasti podnikatelské činnosti na využitou podporu (zdroj: vlastní)

		Oblast podnikání							
		Obchod	Stavebnictví	Průmysl	Doprava	Zemědělství	Osobní služby	Jiné	Celkem
Využil podporu podnikání	Ano	2	2	4	1	1	0	2	12
	Ne	3	4	4	0	0	1	3	15
Celkem		5	6	8	1	1	1	5	27

H_0 : Mezi oblastí, ve které respondenti podnikají, a jejich doposud využitou podporou neexistuje vztah.

H_A : Mezi oblastí, ve které respondenti podnikají, a jejich doposud využitou podporou existuje vztah.

$$\chi^2 = 3,78$$

Stupně volnosti = 6

Kritická hodnota = 12,592

$$\chi^2 \leq \chi_{0,95}^2(6)$$

Na základě porovnání hodnot testového kritéria a kritické hodnoty na 5% hladině významnosti při šesti stupních volnosti nezamítáme nulovou hypotézu o nezávislosti mezi oblastí, ve které respondenti podnikají a jejich doposud využitou podporou.

Závěr vztahové analýzy

Na základě odpovědí respondentů bylo formulováno šest hypotéz, které byly pomocí χ^2 testu nezávislosti buď zamítnuty, nebo přijaty. Takto bylo zjištěno, že počet zaměstnanců, které respondenti zaměstnávají má vliv na to, zda byla v minulosti využita podpora podnikání. Dále bylo zjištěno, že existuje vztah mezi využitím podpory v minulosti a podání žádosti o podporu v budoucnu. U zbylých čtyř hypotéz nebyla zamítnuta nulová hypotéza o nezávislosti. Tudíž počet let realizace podnikatelské činnosti nemá významný vliv na to, zda byla respondenty podpora využita či ne a využití této podpory nijak významně neovlivnilo celkovou spokojenost s podporou podnikání. I přesto, že mnoho respondentů uvedlo jako negativum nedostatek informací o možné podpoře, nemá tato skutečnost vliv na její využití, stejně jako oblast, ve které provozují svou podnikatelskou činnost.

12.4 Podpora podnikání ze strany obcí

Po prostudování webových stránek každé z obcí, bylo zjištěno, že každá z nich podporuje místní podnikatele umístěním informací (činnost, adresa, kontakt, webové stránky, atd.) o jednotlivých podnicích na svých stránkách.

12.4.1 Strategie města Otrokovice

Město Otrokovice na svých stránkách navíc vyvěsilo části rozvojového dokumentu Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014 – 2023, a to Strategii 2014 – 2023 a Akční plán 2014 – 2016.

Výsledný stav rozvoje města popisuje strategická vize: „*Otrokovice budou v roce 2023: významným společenským a průmyslovým centrem s ekonomickou prosperitou a zvyšující se kvality života obyvatel ve vztahu k zlepšování životního prostředí a občanské soudržnosti s přispěním racionálně řízeného městského úřadu.*“

První prioritní oblast zahrnuje Ekonomický rozvoj s cílem zlepšovat podmínky pro podnikání v Otrokovicích zahrnující 3 opatření:

- Podpora podnikání – spolupráce města s podnikateli v podobě podpory sociálního podnikání a podpory vzniku specifických pracovních míst, z důvodu výskytu velkého počtu osob ohrožených sociálně-patologickými jevy.

- Zlepšení komunikace s podniky všech velikostí – investice města, nabídka nebytových prostor. V současnosti již existuje komunikace s podnikateli ve formě setkávání starosty města s top 10 největšími zaměstnavateli ve městě. Cílem strategie je rozšířit komunikaci na menší podniky.
- Hledání společných řešení ke snižování enviro zatížení a bezpečnostních rizik - intenzita nákladní dopravy, hluk, emise, využívání brownfiels. Spolupráce města s podnikateli při hledání vhodných lokalit v majetku podniků či města, kde by bylo vhodné vysadit zeleň, která by tvořila přirozenou hranici mezi průmyslovými a obytnými zónami a spolupráce při omezování dopravního zatížení města ve formě hledání vhodného umístění a výstavba nových průmyslových cest do průmyslových zón. (Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014 – 2023, 2014)

12.4.2 Obec Halenkovice

V Halenkovicích byl v měsíci lednu proveden rozhovor se starostou obce, který se týkal podpory podnikání ze strany obcí.

V obci je podnikatelská činnost považována za důležitou pro rozvoj obce a to z důvodu vytváření pracovních míst pro místní obyvatele.

V obci se nachází přibližně 150 OSVČ, 22 mikropodniků, 4 malé podniky a 1 střední podnik. Na katastru obce se nachází také 3 průmyslové zóny.

Jelikož se v obci nenachází žádný velký podnik, podnikatelská činnost zde nemá významný vliv na míru nezaměstnanosti. Lidé z obce za práci dojíždí zejména do Napajedel, Otrokovic a Zlína.

Za nejdůležitější podnikatelskou činnost jsou zde považovány služby, které slouží především obyvatelům obce.

Obec sama nepodniká a tuto činnost nepovažuje za důležitou. Starosta obce je toho názoru, že „podnikání obce není jejím posláním“.

Za to podnikání ekonomických subjektů na území obce podporuje a to především nabídkou volných prostor pro podnikání, propagací místních firem v obecních tiskovinách a na webových stránkách obce a komunikací s místními podnikateli ohledně jejich potřeb. (Blažek, 1. 2. 2016)

12.5 Požadovaná vs. nabízená podpora podnikání

12.5.1 Ze strany kraje

Nejčastější odpovědí na otázku, jakou podporu ze strany kraje by respondenti uvítali, bylo poskytnutí zvýhodněných úvěrů určených na podporu podnikání.

Zlínský kraj tuto možnost nabízí ve formě programu Mikroúvěr – RPZ.

Program Mikroúvěr - RPZ

Program Mikroúvěr Regionálního podpůrného zdroje, s. r. o. slouží k účelu podpory malého a středního podnikání ve Zlínském kraji. Regionální podpůrný zdroj je společnost s ručením omezeným ze 100 % vlastněná Zlínským krajem, založená s cílem podpory rozvoje podnikatelské činnosti a realizace rozvojových projektů. Cílem programu Mikroúvěr – RPZ je řešit problém přístupu MSP k malým úvěrům potřebným pro zahájení podnikatelských a inovativních činností, resp. pro stabilizaci jejich podnikatelských aktivit a překlenutí dočasných finančních problémů. Tento podpůrný a doplňkový program vyplňuje mezeru mezi programy Českomoravské záruční a rozvojové banky a bankovním sektorem. Program je určen podnikatelským subjektům, které jsou umístěny v podnikatelských inkubátorech a vědeckotechnických parcích na území Zlínského kraje, které jsou členy Sítě podnikatelských inkubátorů, vědeckotechnických parků a center transferu technologií v Inovační infrastruktuře Zlínského kraje. (Start podnikání, © 2016)

12.5.2 Ze strany obce

Na otázku, jakou podporu ze strany obce by respondenti uvítali, byly nejčastější odpovědi dotace či výhody na vytváření pracovních míst a častější komunikace s místními podnikateli ohledně jejich potřeb.

Mezi cíle strategie města Otrokovic na období 2016 – 2023 patří spolupráce s podnikateli v podobě podpory sociálního podnikání a podpory vzniku specifických pracovních míst. Dalším cílem je rozšířit již stávající komunikaci s podnikateli na menší podniky, viz kapitola „Strategie města Otrokovice“.

Dále obce podnikatelům nabízí propagaci jejich podnikatelské činnosti a nabídku volných prostor v majetku obce vhodných k podnikatelské činnosti.

Za největší nedostatky podpory podnikání respondenti považují nedostatek informací o možné podpoře a vysoké požadavky pro žadatele podpory.

13 NAVRŽENÉ OPATŘENÍ NA PODPORU MSP NA ÚZEMÍ SO ORP OTROKOVICE

Na základě charakteristiky SO ORP Otrokovice, provedené analýzy podpory podnikání MSP a výsledků průzkumu mezi subjekty MSP bylo zjištěno, že:

- největším negativním faktorem pro podnikání na tomto území je nedostatek kvalifikované pracovní síly,
- nejvíce požadovanou podporou ze strany kraje je mezi subjekty MSP poskytnutí zvýhodněných úvěrů určených na podporu podnikání,
- mezi nejvíce požadovanou podporu ze strany obce patří:
 - dotace či výhody na vytváření pracovních míst,
 - častější komunikace s místními podnikateli ohledně jejich potřeb,
- mezi největší nedostatky podpory podnikání v obcích patří:
 - nedostatek informací o možné podpoře,
 - vysoké požadavky pro žadatele podpory.

Na základě těchto zjištěných kritických oblastí bylo navrženo několik opatření podpory MSP na území SO ORP.

Zvyšování kvality pracovních sil pro MSP

Jelikož MSP nemají takové finanční prostředky jako velké podniky v podobě investic do vzdělávání zaměstnanců, je zde nutná spolupráce s veřejným sektorem, zejména se vzdělávacími institucemi. Tato spolupráce může být ze strany obce uskutečněna například:

- komunikací s podnikateli a školami ohledně stáží a praxí studentů v podnicích,
- zajištěním a spolufinancováním odborných přednášek realizovaných vzdělávacími institucemi,
- spoluprací obcí se školami na vzdělávacích projektech.

K rozvoji odborné vzdělanosti představitelů MSP mohou obce pro podnikatele u vzdělávacích institucí zajistit finančně zvýhodněné:

- kurzy a semináře zaměřené na marketing,

- kurzy a semináře zaměřené na řízení podniku, apod.

Dále je nutné sledovat potřeby trhu a aktuální trendy na trhu práce. K odstranění těchto nedostatků může zajistit město Otrokovice ve spolupráci s místním úřadem práce:

- pořádání rekvalifikačních kurzů financovaných městem.

Rozvoj služeb určených pro MSP

MSP na území SO ORP Otrokovice mohou využívat finanční i nefinanční podporu. Nejvýznamnějším představitelem finanční podpory je EU, zejména strukturální fondy. Získání této dotace je však složitým procesem s vysokou administrativní zátěží. Podnikatelé rovněž mohou využít služeb z mnoha oblastí, které jim nabízí různé instituce působící na daném území. Z výzkumu ale vyplývá, že mnoho subjektů o nabízené podpoře není informováno, nebo neví jak o danou podporu požádat.

Z toho důvodu by mělo dojít ke zvýšení informovanosti MSP o možné podpoře ze strany obcí např. v podobě:

- vytvoření internetových stránek, poskytujících aktuálních informace o možné podpoře, či vyčlenění prostor na stránkách obce určených k těmto informacím,
- vydávání letáků či příruček se základními informacemi o poskytování podpory,
- zveřejnění na stránkách obce a vyvěšení na veřejných informačních tabulích seznamu institucí poskytujících podporu.

Podobným způsobem mohou být subjekty informovány také o nabídkách volných prostor vhodných k podnikání.

Dále by měly být subjektům k dispozici poradenské služby ze strany ORP Otrokovice, a to zejména v oblasti:

- volby mezi jednotlivými druhy poskytované podpory,
- nutných úkonů vedoucích k podání žádosti o podporu,
- legislativních omezení vztahujících se k MSP.

Tyto služby mohou být poskytovány zaměstnanci MěÚ Otrokovice.

Ke zlepšení komunikace mezi obcí a místními podnikateli ohledně jejich potřeb může sloužit např.:

- vyvěšení harmonogramu na stránkách obcí ohledně pravidelných setkání představi-tele obce s místními podnikateli, které budou obce pořádat,
- možnost podání elektronického dotazu, žádosti či návrhu s jistotou doručení odpo-vědi prostřednictvím datových schránek.

14 PROJEKT NA PODPORU MSP NA ÚZEMÍ SO ORP OTROKOVICE

Na základě analýzy a provedeného výzkumu byl navržen projekt, který by alespoň z části eliminoval zjištěné kritické oblasti týkající se podpory podnikání na území SO ORP Otrokovic. Tento projekt také vychází z navržených opatření v předchozí kapitole.

Důvod vzniku projektu

Subjektům MSP se naskytuje mnoho možností podpory jejich podnikání, ať ze strany EU, státu či kraje a obce, avšak ne všichni tuto podporu využijí. Důvodem toho je nedostatek informací o možné podpoře, o tom jak o ni požádat či vysoké administrativní požadavky při žádosti. Proto by mělo dojít ke zvýšení informovanosti těchto subjektů o možné podpoře, ať finanční či nefinanční např. ve formě spolupráce s institucemi podporujícími MSP.

Cíl projektu

Hlavním cílem projektu je zlepšení kvality podnikatelského prostředí pro MSP na území SO ORP Otrokovice zvýšením dostupnosti informací týkající se možné podpory, prostřednictvím jejich shromažďování a poskytování v Informačním centru podpory MSP.

Cílové skupiny projektu

Cílovou skupinou projektu budou zejména malí a střední podnikatelé již působící na území SO ORP Otrokovice, ale také začínající podnikatelé, ti, kteří o podnikání teprve uvažují nebo zájemci o informace o podpoře MSP.

Zřizovatel

Zřizovatelem Informačního centra podpory MSP bude město Otrokovice.

Sídlo: nám. 3. Května 1340, 765 23 Otrokovice

Právní forma: Obec

IČO: 00284301

Právní forma

Na základě srovnání právních forem bylo zvoleno, že Informační centrum podpory MSP se stane příspěvkovou organizací. Hlavním důvodem tohoto výběru byla úzká spolupráce se svým zřizovatelem zejména v oblasti financování.

Sídlo projektu

Informační centrum podpory MSP na území SO ORP Otrokovice bude mít své sídlo v Otrokovicích, jelikož představuje centrum oblasti správního obvodu. Přesněji se bude nacházet v budově č. 3 Městského úřadu, kde se nachází také odbor životního prostředí, odbor stavebního úřadu a odbor rozvoje města. Budova se nachází v centru města v lokalitě s dobrou dopravní dostupností.

Personální zajištění

V rámci realizace projektu vzniknou 2 pracovní místa, kde budou pracovníci Informačního centra podpory MSP zaměstnáni na vedlejší pracovní poměr, z důvodu ne příliš vysokého počtu vykonávaných hodin.

Financování projektu

Jelikož právní formou Informačního centra podpory MSP je příspěvková organizace, která z pravidla ze své činnosti nevytváří zisk, hospodaří se svěřeným majetkem v rozsahu stanoveném zřizovací smlouvou. Do svého vlastnictví nabývá pouze majetek potřebný k výkonu své činnosti, pro kterou byla zřízena, a to formou bezúplatného převodu od zřizovatele, darem, dědictvím nebo jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele. „*Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a peněžními prostředky získanými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále hospodaří s peněžními prostředky svých fondů, s peněžními dary od fyzických a právnických osob včetně peněžních prostředků poskytnutých z Národního fondu a ze zahraničí.*“ Dále hospodaří s dotacemi na úhradu provozních výdajů, které mají být kryty z rozpočtu Evropské unie, včetně stanoveného podílu státního rozpočtu a s dotacemi k úhradě provozních výdajů podle mezinárodních smluv, na jejichž základě jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z Evropského

hospodářského prostoru, z finančního mechanismu Norska a programu švýcarsko-české spolupráce. (Česko, 2000, s. 19 – 20)

Pro zřízení Informačního centra podpory MSP je nutné zajistit vhodné prostory, jak již bylo řečeno v budově č. 3 MěÚ Otrokovice. Dále je nutné tuto místnost vybavit příslušným zařízením, zaplatit spotřebované energie a plat zaměstnanců.

Tabulka 23. Předpokládané měsíční náklady na provoz Informačního centra podpory MSP (zdroj: vlastní)

Pronájem kanceláře	4 000 Kč
Platy zaměstnanců	6 000 Kč
Provozní náklady	3 000 Kč
Spotřeba materiálu	800 Kč
Celkem	13 800 Kč

Ceny jsou pouze orientační, jejich výše se bude odvíjet od aktuální situace na trhu.

V prvních letech bude vše financováno z rozpočtu zřizovatele, jelikož hlavní činnost centra není výdělečná. V dalších letech bude možnost hlavní činnost rozšířit o doplňkovou v podobě pořádání přednášek, apod.... Příjmy z této činnosti budou použity alespoň na částečné financování činnosti hlavní.

Propagace projektu

Pro využívání služeb Informačního centra podpory MSP a zároveň pro jeho plnohodnotné fungování, je důležité, aby potenciální zákazníci byli informováni o existenci tohoto centra. K propagaci bude docházet prostřednictvím zpravodajů, které v každé obci pravidelně vychází. Dále bude činnost centra zveřejněna na internetových stránkách každé z obcí na území SO ORP Otrokovice.

Popis činností Informačního centra podpory MSP

Hlavní činností Informačního centra podpory MSP bude zvýšení informovanosti o možné podpoře MSP na území SO ORP Otrokovice. Pracovníci centra budou nabízet informace o aktuálně nabízených podporách různých druhů malým a středním podnikatelům, stávajícím

či potencionálním, a zájemcům o informace o podpoře MSP. Těm co si pro tyto informace přijdou, bude poskytnut výčet aktuálních podpor, informace o rozdílech mezi nimi a o požadavcích pro žadatele. Pracovníci zájemcům o podporu pomůžou vybrat ty nejvhodnější pro ně. Pokud si nějakou z nich vyberou, bude jim nabídnuta pomoc při podání žádosti, předán kontakt a informace o poskytovatelích vybrané podpory.

Mezi doplňkové činnosti bude patřit pořádání odborných přednášek pro zaměstnance MSP a také pro vedoucí pracovníky těchto podniků ve spolupráci se školskými institucemi, za účelem zlepšení kvalifikace lidských zdrojů pro efektivní fungování MSP.

Další z doplňkových činností může být ve spolupráci s úřadem práce v Otrokovicích nabídka aktuálních zájemců o pracovní místo.

Výstupy projektu

Výstupem projektu bude fungující Informační centrum podpory MSP a s ním spojená zvýšená informovanost MSP na území SO ORP Otrokovice o možné podpoře jejich podnikání či o podmínkách získání podpory. Pokud dojde k realizaci doplňkové činnosti lze za výstup považovat také zvýšení kvalifikace pracovníků MSP. Dále lze za výstup považovat využití volných prostor v majetku města Otrokovice a obsazení 2 pracovních míst.

ZÁVĚR

Diplomová práce se zabývala podporou malých a středních podniků na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice. Tyto podniky hrají velmi důležitou roli v národní ekonomice a to především díky vysokému podílu zaměstnaných osob a vysokému podílu na HDP. V roce 2014 byl podíl MSP na celkovém počtu ekonomických subjektů v České republice 99,84 %, zaměstnávaly 59,39 % z celkového počtu zaměstnaných osob v podnikatelské sféře a jejich podíl na přidané hodnotě činil 53,11 %. Tyto podniky mají však oproti velkým řadu nevýhod a proto je jim ve všech průmyslově vyspělých zemích věnována pozornost ze strany státu. V České republice existuje řada institucí podporujících MSP. Finanční podporu poskytuje například Českomoravská záruční a rozvojová banka, CzechInvest a Ministerstvo pro místní rozvoj. Nefinanční podporu nabízí CzechTrade, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR. Základním nástrojem na podporu MSP z fondů Evropské unie je v programovacím období 2014 - 2020 Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Smyslem regionální podpory je především vytvářet příznivější prostředí pro podnikání v regionech, kde jsou podmínky pro podnikání výrazně horší. Snahou obcí by mělo být zdokonalování podmínek pro podnikání v obci.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Otrokovice je nejmenším správním obvodem ve Zlínském kraji. Na tomto území v roce 2014 žilo 34589 obyvatel. Nezaměstnanost v témže roce činila 6,06 % a působilo zde celkem 7615 ekonomických subjektů, z toho 99,7 % představovaly MSP.

Na území správního obvodu byla v rámci diplomové práce provedena analýza využívání podpory subjekty MSP. Nejvíce respondentů sídlí ve městě Otrokovice, podniká více než 7 let v oblasti průmyslu. Výsledky ukazují, že největší negativní vliv na podnikatelskou činnost respondentů má nedostatek kvalifikovaných lidských zdrojů. Přibližně polovina podporu podnikání již využila a to především z rozpočtu Evropské unie. Využitá podpora se z většiny týkala investic do lidských zdrojů. Ze strany kraje a obcí si respondenti nejvíce žádají zvýhodněné úvěry určené na podnikání, dotace na vytváření pracovních míst a častější komunikaci. Více než polovina respondentů s podporou podnikání spokojena není a za nedostatky označila nedostatek informací o možné podpoře a vysoké požadavky pro žadatele podpory. Na základě těchto výsledků bylo navrženo několik opatření. Prvním z nich je zvyšování kvality lidských zdrojů ve formě spolupráce se vzdělávacími institucemi a to

například pořádáním odborných přednášek, kurzů, seminářů a nabídkou stáží a praxe pro studenty. Druhým je rozvoj služeb pro MSP za účelem zlepšení informovanosti, poskytování poradenství a zlepšení komunikace. V návaznosti na tyto opatření je navržen také projekt. Jedná se o realizaci Informačního centra podpory MSP. Jeho hlavním cílem je na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Otrokovice zvýšit povědomost o podpoře malých a středních podnikatelů. Těmto podnikům budou zaměstnanci centra poskytovat informace o aktuálních možnostech podpory, nabídnou zájemcům asistenci při žádosti o podporu a poskytnou důležité kontakty a informace o poskytovatelích. Další činností může být nabídka volných pracovníků ve spolupráci s úřadem práce anebo pořádání přednášek sloužících ke zvýšení kvalifikace lidských zdrojů. Realizací projektu by mělo dojít ke zlepšení informovanosti o možné podpoře a tím by mělo dojít k většímu počtu využitých podpor a tedy i ke zlepšení podmínek pro podnikání malých a středních podniků.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BEDNÁŘOVÁ, Dagmar a Dagmar ŠKODOVÁ-PARMOVÁ. 2003. *Malé a střední podnikání*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 91 s., příl. ISBN 80-704-0625-9.
- [2] BANNÒ, Mariasole, Lucia PISCITELLO a Celeste Amorium VARUM. 2014. The Impact of Public Support on SMEs' Outward FDI: Evidence from Italy. *Journal of Small Business Management* [online]. Vol. 52, issue 1, 22-38 s. [cit. 2016-04-6]. DOI: 10.1111. Dostupné z: <http://onlinelibrary.wiley.com.proxy.k.utb.cz/doi/10.1111/jsbm.12029/epdf>
- [3] BINEK, Jan. 2011. *Obce a regiony pro podnikatele; Podnikatelé pro obce a regiony*. Vyd. 1. Brno: GaREP, 64, 58 s. ISBN 978-80-905139-0-7.
- [4] BLAŽEK, Jaromír. Starosta obce Halenkovice, 1. února 2016, osobní sdělení
- [5] *BusinessInfo* [online]. © 1997-2016. *CzechTrade* [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/>
- [6] *Centrum pro regionální rozvoj České republiky* [online]. ©2011-2016. Centrum [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <http://www.crr.cz/cs/>
- [7] CRAGG, Paul a Annette MILLS. 2011. IT support for business processes in SMEs. *Business Process and Management Journal* [online]. Vol. 17, issue 5, 697 - 710 s. [cit. 2016-04-06]. DOI: 10.1108. ISSN 1463-7154. Dostupné z: <http://www.emeraldinsight.com.proxy.k.utb.cz/doi/pdfplus/10.1108/14637151111166141>
- [8] *CzechInvest: Definice malého a středního podnikatele* [online]. ©1994-2015. CzechInvest [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/definice-msp>
- [9] *CzechTrade* [online]. ©2009-2014. CzechTrade [cit. 2016-04-11]. Dostupné z: <http://www.czechtrade.cz/>
- [10] ČESKO, 2000. Zákon č. 250/2000 ze dne 7. července 2000, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 73, s. 237-251 [cit. 2016-04-08]. Dostupné z:

- http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=250/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
- [11] ČESKO, 2002. *Zákon č. 47/2002 ze dne 11. ledna 2002 o podpoře malého a středního podnikání. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. Částka 20, s. 46-51 [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=47/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy*
- [12] ČESKO, 2004. *Zákon č. 215/2004 ze dne 2. dubna 2004, o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje. In: Sbírka zákonů České republiky [online]. Částka 72, s. 214-218 [cit. 2016-04-08]. Dostupné z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=215/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy*
- [23] *Český statistický úřad [online]. 2016. [cit. 2016-03-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>*
- [34] DVOŘÁČEK, Jiří. 2003. *Podpora podnikání: (průmyslová politika)*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 163 s. ISBN 8024505029.
- [45] *Erste Grantika Advisory: Program INOSTART [online]. © 2016. Brno: Erste Grantika Advisory, a.s [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.grantika.cz/cz/322/clanek/nase-projekty/program-inostart/>*
- [56] *Evropská komise [online]. © 2016. Evropská komise [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/index_cs.htm*
- [67] *Evropské strukturální a investiční fondy [online]. © 2012. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Uvodni-strana>*
- [78] *Evropský parlament: Malé a střední podniky [online]. © 2016. [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: http://www.europarl.europa.eu/aboutparliament/cs/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.9.2.html*
- [89] GRAHAM BEAVER. 2002. *Small business, entrepreneurship and enterprise development*. Harlow: Financial Times/Prentice Hall, 213 s. ISBN 02-736-5105-6.

- [20] *Horizont 2020* [online]. © 2016. Horizont 2020 [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.h2020.cz/cs>
- [21] *Hospodářská komora České republiky: Program ZÁRUKA 2015-2023* [online]. © 2013. Praha: Hospodářská komora ČR [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/pro-podnikani/legislativa-a-normy/pripominkovani-legislativy/nove-materialy-k-pripominkam/172-14-program-zaruka-2015-2023-t-15-10-2014.aspx>
- [22] *Integrovaný strategický rozvojový plán města Otrokovice 2014 - 2023: Strategie 2014 - 2023 a Akční plán 2014 - 2016* [online]. 2014. Otrokovice [cit. 2016-04-02]. Dostupné z: http://www.otrokovice.cz/assets/File.ashx?id_org=11673&id_dokumenty=3412
- [23] *Koncepce podpory MSP 2014-2020*. ©1997-2016. *BusinessInfo* [online]. CzechTrade [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/koncepce-politiky-msp-2014-2020-27913.html>
- [24] *Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014 - 2020* [online]. 2012. Ministerstvo průmyslu a obchodu (Česká republika) [cit. 2016-04-02]. Dostupné z: <http://download.mpo.cz/get/47605/54370/599916/priloha002.pdf>
- [25] KOZEL, Roman. 2006. *Moderní marketingový výzkum: nové trendy, kvantitativní a kvalitativní metody a techniky, průběh a organizace, aplikace v praxi, přínosy a možnosti*. 1. vyd. Praha: Grada. Expert (Grada), 277 s. ISBN 80-247-0966-X.
- [26] LIEDHOLM, Carl a Donald C MEAD. 1999. *Small enterprises and economic development: the dynamics of micro and small enterprises*. New York: Routledge, 130 s. ISBN 04-151-9351-6
- [27] MACGREGOR, Robert and Lejla VRAZALIC. *E-commerce in Regional Small to Medium Enterprises*. 1st ed. Hershey, PA: IGI, 2007, 407 p. ISBN 15-990-4125-1
- [28] MALACH, Antonín. 2005. *Jak podnikat po vstupu do EU*. 1. vyd. Praha: Grada, 524 s. Expert (Grada). ISBN 80-247-0906-6.
- [29] *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. © 2005. MPO [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz>

- [30] *Národní asociace pro rozvoj podnikání* [online]. © 2016. NARP [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.narp.cz/index.php/o-asociaci-narp.html>
- [31] OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. 2010. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 1. vyd. Praha: Grada, 261 s. ISBN 978-80-247-3228-2.
- [32] *Portál na podporu rozvoje obcí ČR* [online]. ©2009-2014. NARM, o. s. [cit. 2016-03-17]. Dostupné z: <http://www.rozvojobci.cz/>
- [33] PROCHÁZKA, Bohumír. 2015. *Stručná biostatistika pro lékaře*. Vyd. 1. Praha: Karolínium, 124 s. ISBN 978-80-246-2783-0.
- [34] PŘIBOVÁ, Marie, 1996. *Marketingový výzkum v praxi*. 1. vyd. Praha: Grada, 238 s. ISBN 8071692999.
- [35] RIMARČÍK, Marián. 2007. *Štatistika pre prax*. Košice: M. Rimarčík, 200 s. ISBN 978-80-969813-1-1.
- [36] *Start podnikání: portál pro začínající podnikatele* [online]. © 2016. Technologické inovační centrum, s. r. o. [cit. 2016-03-29]. Dostupné z: <http://startpodnikani.cz/>
- [37] SYNEK, Miloslav, Helena SEDLÁČKOVÁ a Hana VÁVROVÁ. 2002. *Jak psát diplomové a jiné práce*. Vyd. 3. přeprac. Praha: Vysoká škola ekonomická, 59 s. ISBN 80-245-0309-3.
- [38] VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. 2012. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 332 s. ISBN 978-80-247-4520-6.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

A.S.	Akciová společnost
CZ NACE	Klasifikace ekonomických činností
ČR	Česká republika
ČS	Česká spořitelna
ČSOB	Československá obchodní banka
ČSÚ	Český statistický úřad
EEN	Enterprise Europe Network
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
HDP	Hrubý domácí produkt
IČO	Identifikační číslo osoby
IT	Informační technologie
KB	Komerční banka
MěÚ	Městský úřad
MSP	Malé a střední podniky
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
OP PIK	Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PO	Právnícká osoba
S.R.O.	Společnost s ručením omezeným
SBA	Small Business Act

SO Správní obvod

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Mapa SO ORP Otrokovice	43
Obrázek 2. Mapa správního obvodu ORP Otrokovice	94

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1. Rozdělení MSP</i>	15
<i>Tabulka 2. Sídlo podnikání</i>	53
<i>Tabulka 3. Počet zaměstnanců</i>	54
<i>Tabulka 4. Oblast podnikání</i>	54
<i>Tabulka 5. Počet let</i>	55
<i>Tabulka 6. Faktory ovlivňující podnikání</i>	56
<i>Tabulka 7. Využití podpory v minulosti</i>	57
<i>Tabulka 8. Druh rozpočtu přijaté podpory</i>	58
<i>Tabulka 9. Druh podpory</i>	58
<i>Tabulka 10. Žádost o podporu v budoucnu</i>	59
<i>Tabulka 11. Využití podpory v minulosti/ žádost o podporu v budoucnosti</i>	59
<i>Tabulka 12. Charakter plánované podpory</i>	60
<i>Tabulka 13. Podpora ze strany kraje</i>	61
<i>Tabulka 14. Podpora ze strany obce</i>	61
<i>Tabulka 15. Celková spokojenost s podporou podnikání</i>	62
<i>Tabulka 16. Nedostatek podpory podnikání</i>	63
<i>Tabulka 17. Vliv počtu zaměstnanců na využitou podporu</i>	65
<i>Tabulka 18. Vliv počtu let realizace podnikatelské činnosti na využitou podporu</i>	66
<i>Tabulka 19. Vliv využití podpory v minulosti na budoucí žádost o podporu</i>	67
<i>Tabulka 20. Vliv využití podpory v minulosti na spokojenost s podporou</i>	68
<i>Tabulka 21. Vliv nedostatku informací o možné podpoře na využitou podporu v minulosti</i>	69
<i>Tabulka 22. Vliv oblasti podnikatelské činnosti na využitou podporu</i>	70
<i>Tabulka 23. Předpokládané měsíční náklady na provoz Informačního centra podpory MSP</i>	80

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Vývoj počtu MSP a podniků celkem v letech 2009 – 2014	21
Graf 2. Vývoj počtu zaměstnanců v MSP a v podnicích bez ohledu na velikost v letech 2009 – 2014	22
<i>Graf 3. Členění plochy území SO ORP Otrokovice ke dni 31. 12. 2015</i>	<i>44</i>
<i>Graf 4. Vývoj počtu obyvatel na území SO ORP Otrokovice v letech</i>	<i>45</i>
<i>Graf 5. Vývoj nezaměstnanosti ve SO ORP Otrokovice v letech</i>	<i>46</i>
<i>Graf 6. Podnikající FO a PO na území SO ORP Otrokovice ke dni</i>	<i>46</i>
<i>Graf 7. Počet ekonomických subjektů podle vybraných ekonomických činností</i>	<i>47</i>
<i>Graf 8. Počet ekonomických subjektů podle počtu zaměstnanců.....</i>	<i>48</i>
<i>Graf 9. Počet ekonomických subjektů v jednotlivých obcích</i>	<i>48</i>
<i>Graf 10. Podíl MSP na celkovém počtu ekonomických subjektů</i>	<i>49</i>
<i>Graf 11. Počet MSP v jednotlivých obcích</i>	<i>50</i>
<i>Graf 12. Počet obyvatel a počet MSP v jednotlivých obcích</i>	<i>50</i>
<i>Graf 13. Vývoj počtu MSP na území SO ORP Otrokovice v letech 2009 – 2014</i>	<i>51</i>
<i>Graf 14. Oblast podnikatelské činnosti</i>	<i>55</i>
<i>Graf 15. Počet let realizace podnikatelské činnosti</i>	<i>56</i>
<i>Graf 16. Využití podpory v minulosti</i>	<i>57</i>
<i>Graf 17. Spokojenost s podporou podnikání</i>	<i>62</i>

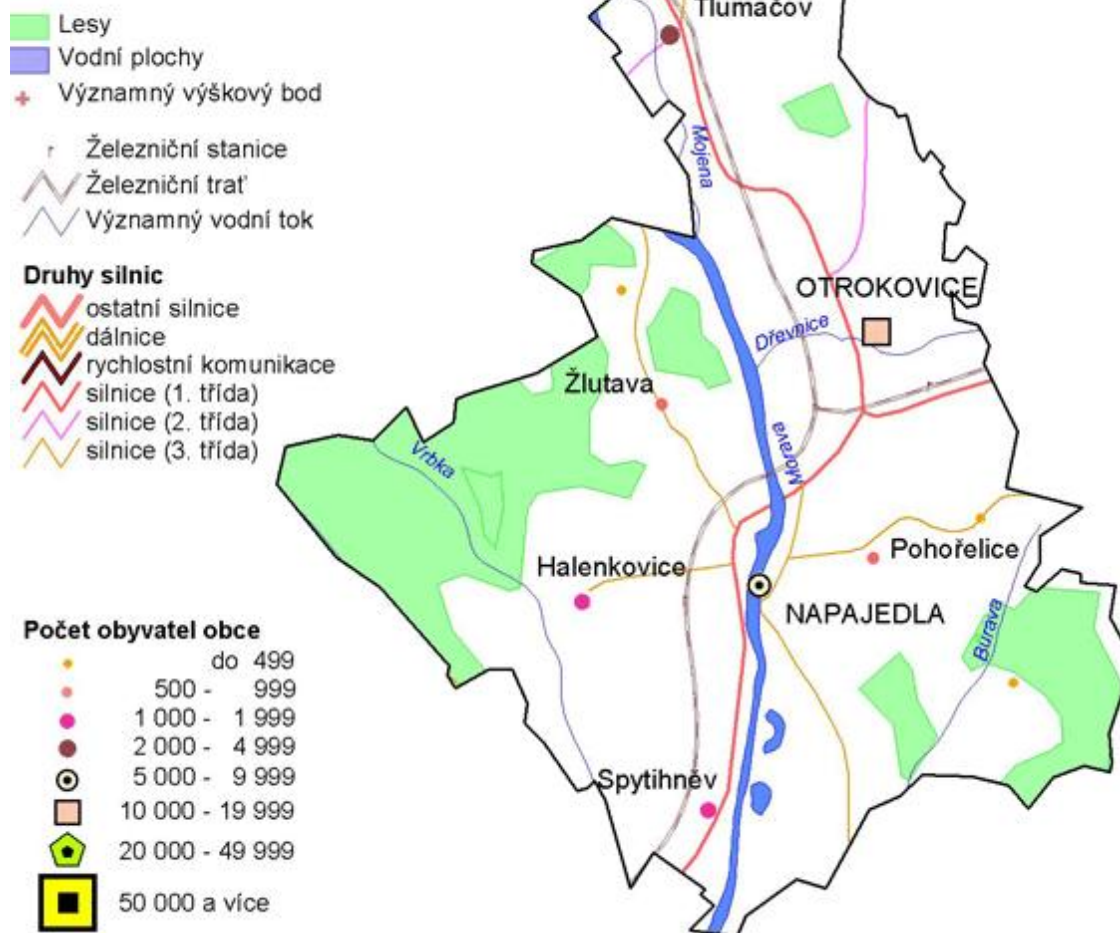
SEZNAM PŘÍLOH

P I: Mapa správního obvodu ORP Otrokovice.....	94
P II: Seznam pokládaných otázek a možných odpovědí.....	95

PŘÍLOHA P I: MAPA SPRÁVNÍHO OBVODU ORP OTROKOVICE

Správní obvod Otrokovice

obecně-geografická mapa



Obrázek 2. Mapa správního obvodu ORP Otrokovice (zdroj: Český statistický úřad, 2016)

PŘÍLOHA P II: SEZNAM POKLÁDANÝCH OTÁZEK A MOŽNÝCH ODPOVĚDÍ

1. *Kde se nachází sídlo Vašeho podnikání?*

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Bělov | <input type="checkbox"/> Otrokovice |
| <input type="checkbox"/> Halenkovice | <input type="checkbox"/> Pohořelice |
| <input type="checkbox"/> Komárov | <input type="checkbox"/> Spytihněv |
| <input type="checkbox"/> Napajedla | <input type="checkbox"/> Tlumačov |
| <input type="checkbox"/> Oldřichovice | <input type="checkbox"/> Žlutava |

2. *Kolik zaměstnanců má Váš podnik?*

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Samostatný podnikatel | <input type="checkbox"/> 10 - 49 |
| <input type="checkbox"/> Méně než 10 | <input type="checkbox"/> 50 - 250 |

3. *Do jaké oblasti podnikání spadá Vaše firma??*

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Obchod | <input type="checkbox"/> Pohostinství a hotelnictví |
| <input type="checkbox"/> Stavebnictví | <input type="checkbox"/> Pojišťovnictví |
| <input type="checkbox"/> Průmysl | <input type="checkbox"/> Osobní služby (kadeřnictví, masáže, atd..) |
| <input type="checkbox"/> Doprava | <input type="checkbox"/> Ostatní služby |
| <input type="checkbox"/> Zemědělství | <input type="checkbox"/> Jiné |

4. *Jak dlouho realizuje Vaše firma podnikatelskou činnost?*

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Méně než 1 rok | <input type="checkbox"/> 4 – 7 let |
| <input type="checkbox"/> 1 – 3 roky | <input type="checkbox"/> Více než 7let |

5. *Který z následujících faktorů má největší negativní vliv na fungování Vašeho podniku?*

- Vysoká konkurence v okolí
- Slabá kupní síla obyvatel
- Nedostatek kvalifikovaných pracovníků

- Dopravní infrastruktura
- Náklady na energie
- Ekonomická situace
- Legislativní omezení
- Cena materiálových vstupů
- Jiné:

6. *Využili jste v minulosti podporu podnikání?*

- Ano Ne (pokračujte otázkou č. 9)

7. *Kterého rozpočtu se podpora týkala?*

- Evropská unie Rozpočet Zlínského kraje
 Státní rozpočet ČR Rozpočet obce

Rozpočet Evropské unie a státní rozpočet

8. *Kterého programu se využitá podpora týkala?*

.....

9. *Jakého charakteru byl Váš projekt?*

- Investice do nemovitosti
- Investice do vybavení
- Investice do vývoje/zlepšení produktu/služeb
- Investice do lidských zdrojů
- Snížení dopadu na životní prostředí
- Podpora prodeje, zlepšení marketingu
- Jiné:

10. *Zvažujete možnost požádat o podporu z evropského nebo státního rozpočtu v budoucích letech?*

- Ano Ne

Spíše ano Spíše ne

11. *Pokud jste vybralo „ano“ nebo „spíše ano“, uveďte oblast Vašeho projektového záměru.*

- Investice do nemovitosti
- Investice do vybavení
- Investice do vývoje/zlepšení produktu/služeb
- Investice do lidských zdrojů
- Snížení dopadu na životní prostředí
- Podpora prodeje, zlepšení marketingu
- Jiné:

Podpora podnikání z rozpočtu kraje a obce

12. *Pokud jste již využili podporu z rozpočtu kraje nebo obce, jakého charakteru byla?*
.....

13. *Jakou podporu ze strany kraje by jste uvítal/a?*

- Poskytnutí prostor k podnikání za zvýhodněných podmínek
- Asistenční služby při přípravě podnikatelských záměrů a při získávání dotací na jejich realizaci
- Dotační podporu týkající se inovací nebo tvorby nových pracovních míst
- Podporu při získání nových obchodních partnerů
- Asistenční služby usnadňující obchodování se zahraničím
- Zřízení specifických typů podnikatelské infrastruktury, např. průmyslové zóny
- Vybudování/zlepšení dopravní infrastruktury usnadňující dostupnost prostorů a objektů k podnikatelské činnosti
- Propagace podnikatelské činnosti na regionální úrovni

- Podpora vzájemné spolupráce firem v kraji, např. formou klastrů
- Poskytnutí zvýhodněných úvěrů určených na podporu podnikání
- Jiné:

14. *Jakou podporu ze strany obce by jste uvítal/a?*

- Poskytnutí prostor k podnikání v majetku obce za zvýhodněných podmínek
- Propagace podnikatelské činnosti na místní úrovni (rozhlas, místní tisk, apod.)
- Poskytování informací a doporučení ve prospěch podnikání
- Častější komunikace s místními podnikateli ohledně jejich potřeb
- Dotace či výhody ze strany obce na vytváření pracovních míst
- Obce nemají významný vliv na podnikatelskou činnost v obci
- Jiné:.....

15. *Jste celkově spokojen/a s podporou podnikání?*

- Ano
- Spíše ano
- Ne
- Spíše ne

16. *Co považujete za největší nedostatky podpory podnikání ve Vaší obci?*

- Nedostatek informací o možné podpoře
- Nízká podpora pro začínající podnikatele
- Vysoké požadavky pro žadatele podpory
- Nevidím nedostatek
- Jiné:.....