

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Martina Blažková*

Oponent DP: *Ing. Václav Váňa*

Ak. rok: *2016*

Téma DP: *Projekt na snížení nekvality ve vsřikolisovně výrobního družstva OBZOR, Zlín*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

5

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

ano

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

5

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

5

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

5

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Z diplomové práce vyplývá, že se diplomantka velmi dobře zorientovala v problematice výroby vstřikovaných dílů ve společnosti OBZOR v.d.. Teoretické poznatky aplikovala vhodným způsobem jak při vstupní analýze jednotlivých procesů výroby, tak při vyhodnocení získaných poznatků. Mnohé závěry z provedených analýz byly vhodným způsobem aplikovány ve společnosti a přinesly zlepšení ukazatelů nekvality. Tím byl splněn hlavní cíl této diplomové práce. Diplomová práce obsahuje další návrhy zejména v oblasti ergonomie práce, které mohou přispět ke zvýšení pracovního komfortu pracovníků. Tak by se mohl dále snížit výskyt chyb pracovníků při provádění kontrolních operací. Ustavení týmu QAM umožňuje společnosti dále systematicky řešit problematiku nekvality vstřikolisovny. Diplomová práce splnila příkladným způsobem všechny body zadání.


Otázky:

1. Které z definovaných závad považujete z hlediska možných negativních dopadů na společnost OBZOR za nejnebezpečnější a proč?
2. Který z realizovaných návrhů přináší firmě OBZOR největší úsporu?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 25.4.2016


.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.