

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Eva Pernicová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt racionalizace logistických procesů na vybrané montážní lince ve společnosti Koyo Bearings Česká republika s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	částečně
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>2</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>18</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce se zabývá otázkou racionalizace logistických procesů, v rámci čeho diplomantka zaměřila zejména na zjednodušení procesu interní logistiky na vybrané montážní lince s cílem snížení nákladů a eliminace hodnotu nepřidávajících činností operátora linky. Studentka zvolila vhodné metody pro analýzu stávajícího stavu a všechny identifikované problémy shrnula v kapitole 7.9. Projektová část práce pak obsahuje více návrhů řešících identifikované nedostatky včetně ekonomického zhodnocení. Některé návrhy jsou zpracované do většího detailu, jiné nikoliv. Například u plánovací tabule mohla být vytvořena jednobodová lekce, která by zjednodušila orientaci apod. Zadání práce a stanovené cíle však na základní úrovni splňují.*

*Teoretická část práce je obsahově akceptovatelná, obsahuje však i některé metody a nástroje, které nejsou přímo v praktické části využity. Jedná se však pouze o okrajově popsaná témata příslušící k tématu, proto je nevidím jako nedostatek práce. Naopak však spatřuji nedostatky v oblasti formální stránky práce jako popisky obrázků a tabulek (někdy centrované někdy ne) a hlavně dost zásadním nedostatkem je nedokončení kapitoly č. 5.3 v teoretické části práce za co snižuji hodnocení u tohoto kritéria.*

Otázky k obhajobě:

1. Které, z Vámi navržených změn, byly ve společnosti implementované a jaká je odezva?
2. V případě výpočtu mzdových nákladů je mzda manipulanta odhadnuta včetně pojištění zaměstnance hrazeného zaměstnavatelem?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 22. 04. 2016

.....  
podpis vedoucího DP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.