

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Matej Ivanič*

Vedoucí DP: *Ing. Veronika Vavrušová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt aplikace metody SMED na výrobních linkách GBM ve společnosti TNS SERVIS, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma vypracovaného projektu je jedním z náročnějších. Pro jeho zvládnutí musel diplomant jednak proniknout do problematiky technologie velmi komplexní výrobní linky - pochopit, jak spolu dílčí automatické, poloautomatické či robotické stanice v lince komunikují, jak pracují, a zároveň musel být schopen funkci celé technologie kriticky zhodnotit.

První část teoretické části se zabývá obecně metodami průmyslového inženýrství, druhá část pak už pouze metodě SMED, kterou hlouběji rozpracovává. Teoretickou část tedy považuji za dobrý základ pro část praktickou.

Diplomant zpracoval velmi detailní analýzu současného stavu přetypování výrobní linky, ta je rozhodně klíčovou v celé práci, protože bez kvalitní analýzy a popisu současného stavu by nebylo reálné vypracovat projektovou část.

V projektové části diplomant postupuje přesně dle metodiky SMED, tedy pracuje jak na optimalizaci všech činností přetypování, tak na přesunu co největšího počtu interních činností na činnosti externí. Výstupem je pak jízdní řád přetypování s přesným časovým určením jednotlivých operací, jejich rozdělením na interní a externí akce a především s konkrétním přidělením těchto činností na jednotlivé pracovníky, kteří se procesu přetypování účastní.

Práce je vzhledem k dosaženým úsporám bezesporu velmi přínosnou pro zadavatele.

1. Jakým způsobem by měly být Vámi navržené standardy implementovány?

2. Co bylo ve Vaší práci klíčové pro dosažení definovaných cílů?


DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 20. 4. 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kavna', written above a horizontal dotted line.

podpis vedoucího DP