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U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

|  |  |
| --- | --- |
| Kritéria hodnocení | Počet bodů |
| 1. Náročnost tématu práce: |  |
| 1. řešená problematika je složitá |  |
| 1. získávání dat je náročné |  |
| 1. zpracování dat je náročné |  |
| 1. Cíle a metody práce: |  |
| 1. cíle práce jsou srozumitelně formulovány |  |
| 1. metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány |  |
| 1. prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce |  |
| 1. zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce |  |
| 1. Teoretická část práce: |  |
| 1. teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši |  |
| 1. teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) |  |
| 1. teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem |  |
| 1. Praktická část práce – analýza: |  |
| 1. v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie |  |
| 1. zvolené metody práce byly vhodně aplikovány |  |
| 1. postup aplikace metod práce je dostatečně popsán |  |
| 1. práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu |  |
| 1. závěry analýz jsou dostatečně podložené |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Praktická část práce – řešící část: |  |
| 1. řešící část práce navazuje na teoretické poznatky |  |
| 1. řešící část práce navazuje na výsledky analýz |  |
| 1. návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty |  |
| 1. práce naplnila stanovené cíle |  |
| 1. Formální úroveň práce: |  |
| 1. text je logicky provázán |  |
| 1. v práci je použita správná terminologie |  |
| 1. použité zdroje jsou citovány dle požadované normy |  |
| 1. práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci |  |
| 1. práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci |  |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | **15** |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce je zaměřena na zajímavou oblast - řízení zakázek ve vybrané společnosti. Jako problém vidím jistý nesoulad mezi názvem, cílem a obsahem bakalářské práce. Dle názvu lze očekávat, že se bude zabývat především řízení zakázek, obsahem bakalářské práce je však především finanční analýza. Část "Metody práce" se mi jeví jako nedopracovaná, protože je zde pouze velmi stručný výčet některých metod, které jsou v práci využity. Teoretická část je poměrně rozsáhlá, ale pouhé 3 strany text se věnují základní problematice BP, což se jeví jako nedostatečné. V praktické části je stručně charakterizovaná analyzovaná společnost K&F, poté je stručně popsána současná situace v oblasti řízení zakázek. Zdaleka největší prostor je v celé BP věnován finanční analýze. Bohužel nelze jediný z výsledků poměrových ukazatelů verifikovat, protože v práci nejsou obsaženy účetní výkazy analyzované společnosti. Část zaměřená na finanční analýzu je zpracována průměrně, některé z komentářů jsou nesprávné - např. str. 53: "Z toho tedy vyplývá, že výkonová spotřeba byla převážně větší než výkony". Závěrečná doporučení se netýkají doporučení ohledně řízení zakázek výjma jediné věty, kdy studentka velmi obecně navrhuje, zavést podrobné kalkulace nákladů a výnosů … Celkově práci hodnotím jako splňující cíl, ale s vážnými nedostatky.*

*Otázky k obhajobě:*

*Otázka 1: Jakých hodnod by dle vašeho názoru dosahovat ukazatel Ekonomické přidané hodnoty a jakým způsobem byste kalkulovala náklady kapitálu?*

*Otázka 2: Kolik zakázek ročně Vámi analyzovaná firma ročně realizuje? Jak určuje cenou jednotlivých zakázek? Plánuje firmě nějaké změny, když v posledních 3 letech dosahuje firma pravidelně ztrátu?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG[[1]](#footnote-1). Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce kritéria pro obhajobu BP[[2]](#footnote-2).

Ve Zlíně dne *5. 5. 2016*

………………………………………

podpis  BP

1. *Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.* [↑](#footnote-ref-2)