

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Antonín Šácha

**Oponent:** Ing. David Polášek

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2015/2016

**Téma diplomové práce:** Problematika diváckého násilí na stadionech

### Hodnocení práce:

Problematika diváckého násilí na stadionech jako neustále se opakující problém, je nežádoucí jev, který řeší jak sportovní orgány, vláda a ministerstvo, tak se o něj zajímá ale i široká veřejnost. Hlavně řady „slušných“ diváků, kteří chtějí navštěvovat sportovní utkání aniž by se museli bát o svou bezpečnost a měli potěšení z příjemné atmosféry. Výtržnosti jsou pro zápas nepříjemným a rušícím elementem a smutným faktem je, že se divácké násilí občas objevuje už i v nižších soutěžích.

Hlavní nosič mechanismů jehož úkolem je zlepšit spolupráci všech subjektů v boji s problematikou diváckého násilí je mimo jiné hlavně koncepce zajištění bezpečnosti na sportovních utkáních platná od 1. ledna 2009 a koncepční materiál „Návrhy opatření k řešení problematiky diváckého násilí“ (usnesení vlády č. 912 ze dne 23. července 2008), základní právní norma zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, který se zabývá postavením sportu ve společnosti a činností subjektů při podpoře sportu, + alternativní trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, který je součástí nového trestního zákoníku účinného od 1. ledna 2010, aj.

Student do své teoretické části hned na úvod správně uvedl rozbor násilných činů na stadionech, vysvětlil základní pojmy, legislativu, právní řád, způsoby zabezpečení i nutnost prevence. Kapitola o kvalitním technickém zabezpečení stadionu je nezbytnou součástí pro zajištění bezpečnosti a způsobilosti při konání sportovních utkání. Upozornění, jak extrémně důležité je klást důraz na kvalitní kamerové systémy daných prostor i jeho okolí, je na místě. Pro lepší představu technického zabezpečení je v obsahu zakomponována názorná obrázková dokumentace.

Při pořádání sportovních akcí je přítomnost Policie ČR a městské policie nezbytná a zastává nejvýznamnější roli při boji proti diváckému násilí. Nedílnou součástí je však i soukromá bezpečnostní služba (SBS). Její přítomnost, účast a dohled, je pro případný zásah nezbytná. Student u SBS výstižně upozornil na potřebu řádného proškolení a vybavenosti daných pracovníků.

V textu je vhodně uvedena i zmínka o důležitosti přítomnosti specialistů na divácké násilí, kterými jsou Spotteři, jenž se pohybují v řadách fanoušků a jejich úkolem je sledování a vyhodnocování chování a jednání problémových osob. Jejich úsudek a včasný odhad vývoje může ovlivnit celé bezpečnostní opatření a zajistit tak zvladatelnost fanoušků na stadionu.

Praktická část je pak věnována konkrétním situacím páchaní diváckého násilí. Na dvou konkrétních případech je uvedeno a popsáno projevování diváckého násilí a průběh celého aktu. V přílohách je možnost obeznámit se se soudními rozsudky, správními jednáními, usneseními, trestními příkazy. V neposlední řadě je zde i návštěvní řád+ manuál pro fotbalové kluby.

V práci však postrádám nějaké příkladné grafické vyhodnocení a případnou statistiku údajů, ze které by vyplynul např. počet úspěšných zákroků.

Studentovi navrhuji : B – velmi dobře

Doplňující otázky :

Úvaha o možnosti zapojení příslušníků Policie ČR do výcviku členů pořadatelských sborů fotbalových klubů.

Rozeberte nové trendy vedení policejních opatření Policie ČR jako je např. v současnosti uplatněný přístup opírající se o zásadu „low profile policing“<sup>9</sup>, jejíž podstatou je neprovokující monitoring. A na principy low profile policing navazující tzv. strategie 3D, která značí dialog, deescalaci a důrazný zákrok.

Predikce dalšího vývoje přijímání nových preventivních i represivních opatření na různých úrovních aneb jak docílit toho aby se v budoucnu problémoví fanoušci na stadion opravdu vůbec nedostali.

#### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

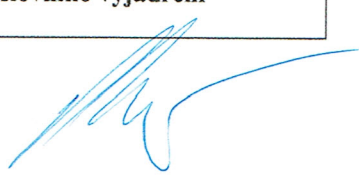
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 23.5.2016

  
Podpis oponenta diplomové práce