

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. RÓBERT
VALOVIČ

Oponent: doc. Ing. Andrej Veľas, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Návrh kamerového systému určeného pro monitorování zvířat**

Hodnocení práce:

Práce řeší zaujímavou a netradiční problematiku ochrany chovu exotického vtáctva. Práce je členená na 8 kapitol. Prvá část práce je teoretická a obsahuje východiská budovania kamerových bezpečnostných systémov zhrnuté v piatich kapitolách. V teoretickej časti venovanej prenosom signálu chýba prenos po optickom vedení (resp. optickým káblom).

Praktická časť práce je spracovaná prehľadne a na vynikajúcej grafickej úrovni.

Spôsob riešenia práce a zvolené metódy autor nezvolil práve najvhodnejšie. Práca teda obsahuje niekoľko závažných nedostatkov. Z obrázkov nie je jasná veľkosť objektu, ani kliebok, takže nie je možné určiť vhodnosť kamier z pohľadu monitorovacej vzdialenosti (dosah infra prísvitú, veľkosť monitorovanej scény a pod.). Práca obsahuje tri variantné riešenia. Nie je mi jasné, na základe čoho boli kamery vyberané. Určil si autor nejaké iné kritériá okrem ceny a spôsobu prenosu obrazu?

Ak som správne pochopil, prenos je riešený IP (PoE) technológiou, čo je v podstate štandard. Nie je jasné, prečo bol zvolený tento typ prenosu. Ak bude hlavným parametrom kamier cena, je možné systém kúpiť lacnejšie (napr. v Číne), avšak môžu absentovať práve parametre, ktoré ale neboli dostatočne analyzované.

V zadaní diplomovej práce je uvedený bod 4, týkajúci sa detekcie pohybu. V teoretickej časti je táto funkcia spomenutá, avšak v praktickej časti sa autor o nej nezmiňuje. Taktiež absentuje spôsob nahrávania a vyhodnocovania záznamu, napájanie záložnými zdrojmi, použité softvérové aplikácie, spôsob obsluhy a ďalšie náležitosti kamerového systému, čo znižuje celkovú úroveň práce. Konštatujem, že autor nepreukázal v plnom rozsahu pri písaní práce vedomosti získané počas štúdia.

Formálne je práca spracovaná na dobrej úrovni, má teoretickú i praktickú časť a prílohy, Z gramatického hľadiska práca obsahuje drobné gramatické chyby.

Celkové hodnotenie práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce