

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Petra Hradecká*

Oponent BP: *Ing. Ilona Opatovská*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza oceňování zvířat v dlouhodobém a oběžném majetku firmy Bc. Halenková*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>5</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>27</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce naplňuje v úvodu vytyčené cíle. Téma je zajímavě zvoleno a jedná se o složitou problematiku. Formální úprava práce i vyjadřování je na velmi dobré úrovni. Teoretická část je zpracována logicky a přehledně. Studentka použila odbornou terminologii a čerpala z české i zahraniční literatury.*

*Praktická část navazuje na teoretickou část a ukazuje konkrétní způsoby oceňování zvířat ve firmě Bc. Halenková. Analýza zahrnuje oceňování zvířat v dlouhodobém majetku včetně jejich odpisování a oceňování zvířat v oběžném majetku, kde je uveden výpočet krmných dnů. Praktická část je obohacena o ukázky účtování, což hodnotím pozitivně. V závěru jsou shrnuty poznatky z analytické části. Závěrečná doporučení jsou jasně a srozumitelně definovaná a upozorňují na daná úskalí. Návrhy jsou v praxi dobře využitelné.*

*Otázky k obhajobě:*


*Plánuje firma v budoucnu aplikovat vaše návrhy?*

*Jaký dopad by mělo zavedení vašich návrhů (účetních odpisů a opravných položek) na daňovou povinnost firmy v příštím roce?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 20. 5. 2016

  
 .....  
 podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.