

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Procházková

Oponent bakalářské práce: Ing. Jakub Rak

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Ochrana a bezpečnost objektu s použitím technických prostředků střežení.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Hodnocenou bakalářskou práci považuji za nadprůměrnou. Autorka zde rozpracovává aktuální téma, které je možno hodnotit z pohledu zaměření jejího studijního oboru jako poměrně náročné. Teoretické část obsahuje čtyři kapitoly, ve kterých autorka popisuje základy dané problematiky. Zde shledávám mírné nedostatky v terminologii, která je však poměrně rozsáhlá a drobné pochybení je tedy možno tolerovat. Navíc na odborný obsah dané části nemá vliv. Praktická část obsahuje celkem tři kapitoly zaměřené na naplnění hlavních cílů bakalářské práce, kterými je realizace analýzy a návrh optimalizace zabezpečovacího systému firmy Střechokomplex. s.r.o. Práce cíle naplňuje a vykazuje jen drobné nedostatky, které jsou kompenzovány rozsahem a kvalitou práce autorky. Práci jako celek považuji za nadprůměrné dílo a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste definovala rozdíl mezi Vámi uváděnou „klasickou ochranou“ (kapitola 2.1) a „mechanickými prostředky ochrany“ (kapitola 2.4.1)?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: A - výborně

V Uherském Hradišti dne 26. 5. 2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------