

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Romana Omelková

Oponent bakalářské práce: JUDr. Jaromír Maňásek

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Analýza požární bezpečnosti ve Zlínském kraji**

| Kritéria hodnocení: |                        | Stupeň hodnocení podle ECTS |   |   |   |   |   |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|                     |                        | A                           | B | C | D | E | F |
| 1                   | Náročnost tématu práce |                             | x |   |   |   |   |
| 2                   | Splnění cílů práce     |                             | x |   |   |   |   |
| 3                   | Teoretická část práce  |                             | x |   |   |   |   |
| 4                   | Praktická část práce   |                             | x |   |   |   |   |
| 5                   | Formální úprava práce  |                             | x |   |   |   |   |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka si vybrala téma, které analyzuje požární bezpečnost ve Zlínském kraji. K „Úvodu“ bych podotkl, že z historie víme, že občas tzv. „lehla popelem celá vesnice“ protože domy byly ze dřeva, navíc s doškovými střechami. Tedy ne často proto, že „byl nedostatek základních požárních opatření nebo hasících prostředků“. Naopak dříve byl uprostřed téměř každé obce obecní rybník právě proto, aby byla voda pro případné hašení požárů. Tyto rybníky byly ve většině obcí v průběhu minulého století postupně zlikvidovány. Na straně 13 je citace „Dne 1. ledna 2001 nabyla účinnosti nová právní úprava.“ Tato právní norma měla být hned konkretizována číslem i názvem. K bodu 3.1 uvádím doplnění. Zákon je nejsilnější právní norma ve státě, včetně ústavních zákonů. Ze zákonů se pak odvíjejí a podrobněji upravují určité vztahy všechny nižší právní normy, nejen vyhlášky, jak uvedeno. Použité obrázky v práci mohly být lépe popsány (např. Obrázek 4: Hasičské auta Zlín, Obrázek 8: Hašení požáru rodinného domu). U Příčin požárů mohla autorka poněkud více rozvést některé příčiny, například zejména nevědomost dětí, bezohlednost většiny kuřáků, zvláště pod vlivem alkoholu nebo drog apod. Do tabulky 5 by bylo vhodné přidat na patřičné místo zvýraznění prevence, lepší výchovu dětí a mladých lidí hlavně za pomoci školských zařízení (na velkou část českých rodin nelze bohužel dnes spoléhat). Známa je věta s širším pojetím, že „Cokoliv hasit bývá většinou už pozdě.“ Celkově je však tato práce velmi dobrá.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Otázky nedávám.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 25. května 2016

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|