

Univerzita Tomáše Bati ve Zlín
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Trvajová

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Role krizového manažera ve veřejné správě

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označeno znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce je velmi zajímavé a aktuální téma role krizového manažera ve veřejné správě. Práce má 61 stran, 4 tabulky, 12 obrázků, bylo využito 18 zdrojů. V souladu se zadáním práce studentka v teoretické části práce vymezila management, krizový management a plánování, úlohu krizového manažera, orgány obce, krizovou komunikaci a metody použité v bakalářské práci. V praktické části práce popsala obci Babice, její samosprávu, analyzovala obec Babice pomocí SWOT analýzy, kterou vyhodnotila, dále zpracovala kontrolní seznam a v rámci návrhové části práce uvedla doporučení pro obec formou návrhu krizové karty. Práci je možné vytknout některé formální a obsahové chyby. Z formálních zejména nepatřičné formálně zpracované závorky u obr. 1 a 5, dále obr. 5 je kopírován, určit by lépe vypadalo, kdyby ho studentka znovu zpracovala pomocí některého z nástrojů programu word, v práci jsou typografické chyby. Tabulka 3 je přes dvě strany. Z hlediska obsahového je práce psána v první osobě, abstrakt je psán v odstavcích. Obsahově jsou uvedeny podkapitoly 3. 1, 6. 1, 10. 1, 11. 1, 12. 1, ale chybí k nim podkapitoly 3. 2., 6. 2, atd., což je obsahová chyba.

V praktické části práce je možné studentku pochválit za zpracování SWOT analýzy a její vyhodnocení, zpracování kontrolního seznamu a zejména za návrh krizové karty. Práce je zpracována obsahově vyhovujícím způsobem, duplicity se v práci nevyskytují, zdrojový potenciál k danému tématu je však jistě nižší než u 10 citovaných monografií. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Můžete uvést některé další literární zdroje, které jste mohla použít pro zpracování teoretické části práce?
2. Jak obec reagovala na Vaše návrhy (pokud jste je jindy konzultovala)?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B - velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 23. 5. 2016

podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------