

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: František Raszka

Oponent bakalářské práce: Ing. Ivan Princ

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Riziko znečištění vody vybraného regionu a preventivní opatření

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce					X	
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Student František Raszka zpracoval a odevzdal k obhajobě bakalářskou práci na zadané téma v rozsahu 93 stran textu doplněného 9 tabulkami, 36 obrázky, 3 přílohy bez grafů. Práce je členěna obvyklým způsobem a obsahuje všechny požadované části. Právní normy zmíněné v práci jsou aktuální, ale špatně citované – str. 39 studentem zmíněný Zák. č. 227/2009 Sb., není zákonem o svobodném přístupu k informacím, tím je Zák. č. 106/1999 Sb. V textu zmíněný zákon z roku 2009 jej jenom upravuje (mění). Při zpracování práce vycházel ze studia širokého spektra literatury a pramenů, znalosti konkrétního prostředí. Vytýčené cíle byly splněny. Při zpracování se student nevyhnul formálním i hrubým chybám. Seznamy tabulek a obrázků absolutně nesedí s textem (totální chaos!), špatně umístěný popis tabulek (dole), všechny obrázky od str. 61 (v textu obr. 8-35) nejsou obrázky ale jeho vlastní grafické zpracování hodnot z tabulek (str. 60), nebylo dodrženo pravidlo nekončit řádky větnými spojkami, malé písmena v názvech norem (zákon, nařízení str. 81, abstrakt), různé typy a předsazení odrážek v textu (a ještě zarovnány všechny vlevo, str. 30-31), chybí tečky

na konci vět (str. 27, 38, 47), mezery za čárkou (str. 30), pro jednu zkratku dva výrazy – BSK (str. 22, biochemická, str. 40, biologická) spotřeba kyslíku, správně je biologická, v tabulce 3 chybí legenda zkratk (str. 42), špatně používané měrné jednotky (str. 49, v roce 2015 vyrobila 1530,7 tisíc m² pitné vody = plocha?) a další chyby. Celkově je možno práci hodnotit jako dostatečnou. Přes uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na str. 38 jste si stanovil 5 cílů a 5 metodik pro jejich splnění. Co je hlavním cílem a co jsou další (dílčí) cíle BP?
2. Na základě stanovení cílů (viz otázka 1) definujte dílčí závěry a celkový závěr BP.
3. Podle bodu 3 zásad vypracování BP jste provedl analýzu rizika znečištění vody v řece Bečva. Jmenujte aspoň jedno riziko znečištění a k němu navrhněte vlastní preventivní opatření na jeho eliminaci.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **dostatečně (E)**

V Uherském Hradišti dne 27. května 2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------