

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **CEPKO Filip**

Vedoucí práce: **MALÁNÍK Zdeněk, Ing.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma bakalářské práce: **Vizualizácia techniky profesnej obrany**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Filip Cepko zpracoval bakalářskou práci směřující do oblasti profesní obrany. Dobře se zhostil úkolu vizualizovat vybranou techniku profesní obrany. Za velmi zdařilou část považuji vlastní video s metodickým vstupem.

Přes uvedené zdařilé části, nelze přehlédnout, že bakalářská práce trpí mnoha formálními i odbornými nedostatky. Mezi nejzávažnější odborné chyby patří definování pojmů (např. „navolnění“, „chvat“, tzv. „obránné údery“ atd.) nebo mezi zásadními formálními nedostatky vystupuje nesprávná autorizace schémat nebo textu, kdy např. schémata (1, 2, 3 atd.) vydává autor bakalářské práce za svá. Dále lze poznamenat, že úvod práce koresponduje se zadáním bakalářské

práce jen částečně a schází v něm obvyklá struktura. Kapitoly postrádají úvod nebo závěr, případně oboje (viz. kapitola 1, 2 atd.). Autor ve finálním videu demonstruje zadržení jako konec situace profesní obrany, přičemž schází její ukončení (propuštění, předání, ...). Z hlediska zpracování je v bakalářské práci patrný spěch na její vyhotovení. Osnova v malé míře koresponduje se zadáním práce. Zásady pro vypracování bakalářské práce naplnil pan Cepko v základní úrovni. Jen nepatrně lze v práci nalézt analýzu dle bodu 3 zadání, stejně jako realizaci výběru dle bodu 2. Závěr neobsahuje konkrétní zjištění, potvrzení nebo vyvrácení hypotézy a neobsahuje i další obvyklé části.

Bakalářskou práci pana Filipa Cepka hodnotím „E“ – dostatečně a s uvedenými výhradami ji doporučuji k obhajobě.

K obhajobě jsem položil následující otázky:

1. Na základě jakých informací jste analyzoval nejčastější formu útoku na ženu a muže?
2. Jaký význam jste přiřadil komunikaci mezi obráncem a útočником?
3. Jak mají být správně autorizovaná schémata prezentovaná ve vaší práci?

Datum 1.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce