

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **GARGEL ONDŘEJ**

Oponent: **Ing. Jan Valouch, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma bakalářské práce: **Specifika elektronické spisové služby ve veřejné správě**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte alespoň 5 dalších SW produktů (kromě 2 uvedených ve Vaší BP), které jsou aplikovatelné v rámci realizace elektronické spisové služby a uveďte příklady subjektů, které je využívají.
2. Jaká jsou specifika elektronické spisové služby v rámci nakládání s utajovanými informacemi?
3. Jaké jsou požadavky na písemnosti stanovuje zákon č. 128/200 Sb., o obcích?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zvolil vhodnou osnovu práce odpovídající zadání, jehož jednotlivé body splnil na uspokojivé až velmi dobré úrovni.

Mezi nedostatky práce patří:

- teoretická část neobsahuje dostatečnou analýzu požadavků právních předpisů v oblasti spisové služby,
- autor ve své práci pouze minimálně analyzuje požadavky stěžejních právních předpisů v dané oblasti, jako jsou např. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě nebo Vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby a rovněž neřeší ani další relevantní dokumenty, např. Národní standard pro elektronické systémy spisové služby (Věstník MV č. 64/2012), tyto předpisy nemá autor ani uvedeny v přehledu literatury,
- autor popisuje pouze 2 SW produkty elektronické spisové služby,
- opakují se informace v podkapitolách 1.1 a 1.5,
- kapitola č. 3 obsahuje zbytečně rozsáhlé (redundantní) informace o postavení městských úřadů a soudů,
- analýza systémů spisové služby ve veřejné správě (3. kapitola) představuje pouze výpis ze Spisového a skartačního řádu statutárního města Olomouc [21] a Vnitřního a kancelářského řádu pro soudy [28],
- praktická část je zpracována v reálném rozsahu pouhých 10 stran.

Datum 6. 6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce