|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Jan Malý | | | | | | | |
| Název práce | Kázeňské řízení v penitenciární praxi | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Doc. PhDr. Miloslav Jůzl, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A | B | **C** | D | E | F |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | | A | B | C | **D** | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | A | **B** | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A | **B** | C | D | E | F |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | **A** | B | C | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Řešení kázeňského řízení v penitenciární praxi je proces vždy ošemetný a náročný, neboť odsouzení se mohou odvolat (v případě trestu), a proto je chvályhodné, že tento problém je zpracován v diplomové práci, a tudíž jej lze chápat jako silnou stránku práce. Vždyť metody hodnocení mravní výchovy vždy stojí v popředí zájmu i sociální pedagogiky. Slabší stránkou práce je její nevyváženost mezi částí teoretickou a praktickou. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jaké jsou kázeňské odměny a tresty ve výkonu trestu odnětí svobody?  Jaká úskalí v sobě skrývají kázeňské tresty? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 26. 4. 2016 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)