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| **Název bakalářské práce:** |  |
| Lehčený Polypropylen |
| **Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:** |
| **Kritérium hodnocení** | **Hodnocení dle ECTS** |
| 1. | Splnění zadání bakalářské práce |  |
| 2. | Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování |  |
| 3. | Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů |  |
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|  |  |  |
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| **Komentáře k bakalářské práci:** |
| Bakalářská práce s názvem Lehčený polypropylen je rešeršního typu. Z formální hlediska splňuje zásady pro vypracování, obsahuje však řadu nedostatků. Jazyková úroveň je poměrně nízká, je zde patrný překlad z anglického jazyka. Často se zde opakují již jednou zmíněné informace. Některé kapitoly jsou nesrozumitelné, jiné zase příliš krátké (2 věty). Seznam použité literatury čítá úctyhodných 56 odkazů, které však postrádají jednotný citační styl. I přes zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C-dobře. |
| **Otázky oponenta bakalářské práce:** |
| Na str. 12 uvádíte, že PP krystalizuje do čtyř forem. Jakou čtvrtou formu jste měl na mysli?Jaký typ PE či kaučuku se používá pro výrobu PP směsí?Upřesněte síťování PP na str. 16. Není patrné, zda síťování probíhá před/v průběhu/po napěňování.V tabulce 1 chybí dva názvy chemických nadouvadel – proč?V úvodu píšete, že se lehčený PP trvale používá až do teploty 130 °C, tato teplota je shodná s teplotou, kterou uvádíte pro lisování expandovaného granulátu. Je to skutečně tak?V obr. 6. máte za vytlačovací hlavou zařazené jádro formy. Opravdu se jednalo o jádro formy?Vysvětlete, proč je z hlediska mechanických vlastností ideální pěna střední hustoty.Vysvětlete dvojitý pík tání lehčeného PP na DSC záznamu. |
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