



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jiří Ondra

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Zviditelnění internetových stránek resortu PGERS ve výsledcích vyhledávače google.com

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená BP řeší bezesporu zajímavou a širokou oblast internetu a on-line marketingu. Teoretická část odpovídá části praktické, literární zdroje jsou dostačující. Oblast zpracování je specifická, proto oceňuji logické členění textu a jeho věcné zpracování.

Praktická část je zaměřena na zdokonalení propagace resortu PGERS na internetu v globálním měřítku za pomoci SEM (marketing ve vyhledávačích). V analytické části autor poskytl základní informace o resortu PGERS a analyzoval stávající web společnosti. Poté navrhl marketingové úpravy internetových stránek a sestavil reklamní kampaň. Stěžejní část práce je v kapitole 7 Vyhodnocení přínosu SEO pro zlepšení pozic společnosti v internetových vyhledávačích.

Práci považuji za ucelenou a kvalitní. Práce obsahuje drobné nedostatky formálního charakteru.

Připomínky:

- chybné číslování seznamu použité literatury
- nevhodná citace v průběhu textu

Otázky k obhajobě:

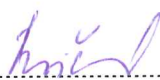
1. Do jaké míry je firma obeznámena s výsledky vaší práce a náměty na zlepšení?
2. Jak firma akceptuje vaše doporučení?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 17.05.02016



podpis hodnotitele BP