

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Leona Smržová, DiS.		
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Filmové ikony 50. a 60. let		
Oponent práce	PhDr. Dana Lapšanská		

Diplomová práce BcA. Leony Smržovej, DiS. si kladie za cieľ zmapovať premeny filmu v päťdesiatych a šesťdesiatych rokoch 20. storočia a to tak v kontexte svetových produkcií – americkej, britskej, talianskej a francúzskej ale aj v rámci českého a slovenského priestoru, aby na základe tohto svojho výskumu zadefinovala ikony filmu, ktoré mali vplyv na utváraní módného vzhľadu celej jednej generácie, resp. generácií tak v povojnových rokoch ako aj v revolučných „sixties“. Toto jej mapovanie, či výskum filmografie z týchto rokov sa jej stalo východiskom, inšpiráciou pre hľadanie odkazov tejto skvelej filmovej tvorby v módnom dizajne – teda v dizajne odevu a najmä v dizajne obuvi a následne sa pokúsila tieto odkazy transformovať do svojej autorskej kolekcie odevov, obuvi a doplnkov.

Diplomantka sa v prvej kapitole teoretickej časti svojej diplomovej práce výhradne opierala o knihu Ladislava Volka Slávne osobnosti filmu a sprostredkovaným obsahom niektorých filmov a krátkymi biografiami vybraných filmových hercov si vytvorila len akýsi formálny rámec, žiaľ, bez ambície hľadať širšie súvislosti medzi filmom ako nositeľom istých sociálnych, generačných a estetických odkazov pre povojnovú generáciu a generáciu babyboomers šesťdesiatych rokov a veľkými premenami vzhľadu týchto generácií.

V druhej kapitole s názvom Móda 50. a 60. rokov sa diplomantka pokúsila o nástin vývoja odevného dizajnu a dizajnu obuvi v spomínaných dekádach. Spojenie týchto dvoch dekád do jedného celku nebolo šťastné, nakoľko sa tak vytratila z textu dynamika vývoja módy v týchto tak rozdielnych etapách. V úvode k tejto asi najdôležitejšej kapitole v rámci teoretickej časti diplomovej práce sa určite žiadalo jasne zadefinovať vývojové premeny módného dizajnu osobitne v päťdesiatych ako aj v šesťdesiatych rokoch.

Podkapitola Obuv obdobia 50. a 60. rokov je určite najdôležitejšou a zároveň najlepšie spracovanou časťou práce. Mapovanie vývoja dizajnu obuvi cez tvorbu slávnych obuvníkov, technologické bonusy, tvaroslovie a navyše pripomenutie prospešného spojenia s filmom, ako silným vizuálnym mediálnym kanálom tej doby, nie je samozrejme úplný, ale vo svojej výpovednej hodnote dobre zvládnutý. Na druhej strane podkapitola Odev obdobia 50. a 60. rokov, ku ktorej sa diplomantka podujala, je len veľmi letným dotykom s vývojom

odevného dizajnu tohto obdobia, žiaľ, aj s niektorými faktickými chybami. Chápem, že vzhľadom na špecializáciu, ktorou je pre ňu dizajn obuvi, sústredila sa viac na obuv, no ak už sa podujala v samostatnej podkapitole mapovať odev, odevný dizajn a jeho premeny v čase týchto dvoch dekád, potom by táto podkapitola mala mať aj istú relevantnú výpovednú hodnotu.

V závere tejto kapitoly mi veľmi chýba odkaz týchto dvoch dekád pre súčasnosť, čo z tohto odkazu našlo svoje miesto v súčasnom dizajne odevu a obuvi, čo je tou trvalou hodnotou, s ktorou d'alej pracujú súčasní dizajnéri a kam posúvajú tvaroslovie tohto obdobia dnes.

V praktickej časti svojej diplomovej práce Leona Smržová zachytáva vývoj kolekcie štyroch modelov obuvi, odevov a doplnkov, ich realizáciu, technologický postup a to všetko ako sama uvádza v úvode cez "hľadanie MM". V rámci tejto praktickej časti práce dokázala, že téma je jej blízka, že voľba Marilyn Monroe ako personifikovanej inšpirácie bola pre ňu krokom tým správnym smerom, ktorý jej pomohol na jednej strane ukotviť modely a na druhej strane nájsť im novú identitu.

Po formálnej stránke teoretická časť diplomovej práce Leony Smržovej napĺňa požiadavky kladené na diplomovú prácu. Štruktúra práce rešpektuje tému a poskytuje dostatočný exkurz do odbornej literatúry. Praktická časť dobre dokumentuje proces tvorby a pozitívne hodnotím, že zaznamenáva aj vlastné uvažovanie o zvolenej téme počas samotného tvorivého procesu. Fotodokumentácia procesu tvorby, jednotlivých fáz spracovania je v rámci práce v poriadku, no v práci mi chýbali fotografie hotových modelov, predovšetkým teda obuvi a vzhľadom na to, že diplomantka tvorila aj odevy a doplnky tak aj konečné outfity. Domnievam sa, že k prezentácii akéhokoľvek dizajnu dnes určite patrí aj dokonalá fotografia daného dizajnerskeho produktu.

Návrh klasifikaceC - dobre.....

V(e) .Bratislave..... dne ...21. 5. 2016.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

