



Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	David Hospodský		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Digitální design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016 / 2017
Název práce	Interaktivní učebnice / výuková aplikace		
Oponent práce	MgA. Bohuslav Stránský		

Teoretickou práci dělím na dvě části. První tvoří kapitoly věnované webu, motion graphics a infografice, kde David Hospodský stručně představuje základní charakteristiky uvedených pojmů. Problémem jsou často kostrbaté a díky tomu ne vždy jasně srozumitelné formulace, ale také nepřesná či zavádějící tvrzení. Z textu je ale zřejmé, co považuje autor pro svoji práci za důležité a jaká jsou východiska jeho designerské praxe.

Druhou část teoretické práce tvoří kapitoly věnované tématům, jež nejsou odbornou doménou autora – týkají se problematiky učení a designu výukových materiálů či aplikací (počeštěný název Edukační design nepovažuji za šťastný). Zde působí text jako by jej psal jiný autor, respektive velmi silně připomíná strojový překlad z angličtiny do češtiny – zpřeházený slovosled, špatné skloňování apod. znesnadňuje čtení a porozumění textu, který se tímto stává značně nedůvěryhodným. Zvlášť pokud srovnám slovní projev autora s tím, co vydává za svoji písemnou práci.

Pokud bych se měl k této části práce vyjádřit po věcné stránce, zaujaly mě popsané Zákony učení, které mohou být velmi dobrým vodítkem pro design výukových materiálů či aplikací. Chybí mě ale alespoň rámcové zasazení do kontextu historie pedagogiky či přehledu aktuálních pedagogických směrů a přístupů, kteří autoři (kromě zmíněného E. Thorndika) se na jejich formulování podíleli a zdůvodnění, proč právě jimi se tato práce zabývá. Také v kapitole věnované on-line či interaktivním výukovým aplikacím je výběr typů aplikací značně nejasný a z pohledu vlastního praktického projektu nedává příliš smysl. Nechápu, proč se autor věnuje (byť velmi okrajově) např. systémům řízení výuky, když mnohem inspirativnější by bylo zkoumat proslavenou a populární Khan Academy, jež nabízí atraktivně zpracovaný výukový on-line obsah i v české lokalizaci včetně fyziky (khanovaskola.cz).

Závěrečná kapitola představuje 3 vybrané www stránky věnované fyzice, z nichž ani jedna nenabízí současné špičkové řešení a všechny slouží spíše za špatné příklady, byť obsahují některé dobré principy (animace a interaktivní simulace demonstrující fyzikální zákony). Zde by bylo prospěšné a pro autora inspirativní, kdyby svůj průzkum zaměřil na existující vynikající příklady z jiných oborů, kde se jich nabízí nepřeborné množství.

Z výše zmíněných důvodů bohužel nemohu považovat teoretickou práci Davida Hospodského za povedenou ani přínosnou. Formální stránka (stylistika, pravopisné chyby) je za hranicí akceptovatelnosti nároků, jež by měly být kladeny na absolventa maturitní zkoušky z českého jazyka, natož pak bakalářskou práci.

Návrh klasifikace F – nedostatečně

V Uherském Hradišti dne 9. 6. 2017

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte