

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Ing. Michal Klauza BA(Hons)* Oponent DP: *Mgr. Ing. Barbora Haltofová* Ak. rok:2016/2017

Téma DP: *Projekt na získání sponzorů pro Knihovnu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ne
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část diplomové práce obsahově odpovídá zadanému tématu, její kvalitu však výrazně snižuje množství pravopisných a stylistických chyb. Analytická část je zpracována poměrně kvalitně, větší pozornost mohla být věnována SWOT analýze, která dle mého názoru není dostatečná. Analytická část má některé formální nedostatky (viz označení grafů na str. 41-42 a tabulek na str. 46, 48, 58 jako obrázky), které se objevují také v projektové části (označení tabulek jako obrázky na str. 64 a 67, nesprávné číslování obrázků na str. 60, 62). Na analytickou část vhodně navazuje část projektová, ve které autor předkládá ideový projekt vytvoření strategie na získání sponzorů pro knihovny. Tento projekt sice splňuje cíl práce, nicméně s ohledem na jeho případnou realizaci mohl být zpracován kvalitněji. Uvítala bych detailnější popis nově vytvořeného pracovního místa, návrh sponzorského balíčku a návrh konkrétních potenciálních sponzorů. Časová analýza mohla obsahovat metodu CPM, nákladová analýza je dle mého názoru velmi obecná. V této části postrádám vyhodnocení projektu, v závěru pak souhrn praktické části (ten je nevhodně prezentovaný v příliš obsáhlé kapitole Závěr).

Otázky k obhajobě:

1. Konzultoval autor své návrhy s vedením knihovny v průběhu své stáže?
2. Jaké konkrétní firmy by autor oslovil s nabídkou sponzoringu a proč?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 10. 5. 2017

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP