

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Gabriel Robek*

Vedoucí DP: *Ing. Kristián Palich*

Ak. rok: 2016/2017

Téma DP: *Projekt aplikace nástrojů marketingu pro nově vznikající firmu s fotografickými službami na trhu USA*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

**5. Praktická část práce – projekt:**

4

- |  |          |
|--|----------|
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano      |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano      |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano      |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano      |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | částečně |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano      |

**6. Formální úroveň práce:**

4

- |  |          |
|--|----------|
| a) text je logicky provázán                                  | ano      |
| b) v práci je použita správná terminologie                   | ano      |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy         | ano      |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano      |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | částečně |

**CELKOVÝ POČET BODŮ**

22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zabývá marketingovým aspektem nově vznikající malé firmy. Autor se problematikou zabývá celostněji a podkladem pro nastavení marketingových nástrojů vhodných k aplikaci pro danou situaci je analýza prostředí firmy soustředěna zejména na prostředí konkurenční. Získávání takových dat je náročné a opírá se o spojení sekundárních a primárních zdrojů, přičemž analýza zákazníků vychází pouze ze zdrojů sekundárních. Návrhy se soustředí kolem marketingového mixu a marketingové komunikace zaměřené zejména na komunikaci internetovou. Cíle práce autor splnil. Formální stránka práce i provázanost a zpracování teoretické části jsou na dobré úrovni.*

Otázky:

*Bylo by dle autora vhodné provést primární výzkum ze strany zákazníků? Na co by se případně zaměřil?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 9.5.2017



.....  
podpis vedoucího DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.