

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Simona Szabóová*

Oponent DP: *Ing. Jaroslav Dlabač, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Zlepšení interní logistiky ve společnosti, SAS Autosystemtechnik, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	29

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce splňuje jak po obsahové, tak formální stránce požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. V práci hodnotím kladně především komplexní přístup k řešení problematice interní logistiky, kde se diplomantka zabývala nejen zlepšením organizace práce, ale rovněž technickými opatřeními např. v podobě tahačů AGV. Vyzdvihnul bych rovněž detailní ekonomické zhodnocení projektu i skutečnost, že velká část navrhovaných opatření byla skutečně implementována.

Otázky:

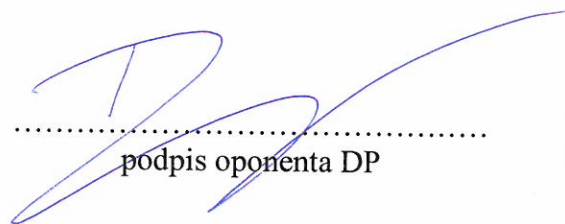
1. *Ve fázi analýzy máte jednotlivé činnosti pracovníků sekvencí v tabulce rozděleny na přidanou a nepřidanou hodnotu. U pracovníků milk - run jsem toto členění nenalezl. Které činnosti byly u těchto pracovníků počítány jako přidaná hodnota a jak vůbec obecně vnímáte přidanou hodnotu v logistických činnostech?*

2. *V rámci fáze zlepšení byly navrženy pro pracovníky sekvencí nové pracovní postupy. Jak byla změna postupu práce (s cílem vyššího využití) vnímána samotnými pracovníky? Podílela jste se osobně na jejich školení?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 21.4.2017

.....

 podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.