

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Simona Szabóová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Zlepšení interní logistiky ve společnosti SAS Autosystemtechnik, s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>5</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>27</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce se zabývá problematikou interní logistiky, zejména implementací systému automaticky řízené vozidla (AGV) pro zásobování vybraných linek materiálem. Téma práce odpovídá studovanému oboru, zpracování je velmi kvalitní, oceňuji zejména uplatnění metodologie DMAIC pro řízení celého projektu zlepšení interní logistiky ve vybrané oblasti výrobního procesu.*

*Teoretická část práce je v pořádku a odpovídá řešené problematice. Samotná praktická část práce je velmi detailní, studentka postupovala podle jednotlivých fází DMAIC cyklu a každou z nich podrobně rozebrala. Oceňuji velké množství snímků pracovního dne, čímž bylo možné získat kvalitní a relevantní datovou základnu pro návrh zlepšení. Navržená opatření pro zlepšení současného stavu jsou odpovídající vzhledem k původně formulovaným cílům a přináší očekávané zlepšení v oblasti zvýšení produktivity a úspory pracovních sil.*

*Z formální stránky nemám zvláštní výhrady, pouze obrázky umístěné vedle sebe nejsou pro odborné dílo příliš vhodné. Jinak je struktura jasná, čitelná a úhledná.*

*Práci navrhuji na udělení ocenění pro její vysokou kvalitu a podrobnost.*

*Otázky k obhajobě:*

*1. Víím, že z důvodu citlivosti dat nebylo možné zveřejnit finanční ukazatele potřebné k ekonomickému zhodnocení. Mohla byste v rámci obhajoby alespoň lehce nastínit ekonomické zhodnocení projektu - alespoň v podobě relativních (procentních) ukazatelů?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 4.5.2017

.....  
podpis vedoucího DP